

مدل لئونتیف و کاربردهایی از آن در برنامه‌بازی

مقدمه

بازاری اقتصاد و مشکلاتی که جنگ بر سر راه ترمیم خسارات جنگ نهاده است ایجاد می‌کند تا از آمارها و همچنین اطلاعات وسیعی که در دل آنها نهفته است جهت به دست آوردن ایزارهای موثرتری برای تصمیم‌گیری و کمک به مسئولان استفاده شود. بنابراین قبل از هر چیز لازم است که لائق گوشاهای از این امکانات و محدودیتهای نهفته در آمارهای کشور مشخص شوند. هدف از این بررسی همین است. امید است مفید واقع شود.

تجزیه و تحلیل سیستم تولید - جدول داده - ستاندهای صنایع کشور

در سطور زیر، بندگاههای اقتصادی بصورت تجمعی (aggregate) در نظر گرفته شده است. پیش‌بینی‌های میان‌مدت و کوتاه‌مدت (تهیه برنامه پنج ساله و بودجه در اقتصاد) احتیاج به تشریح و توصیف دقیقی از پدیده تولید دارد که بخصوص تبادلات فیما بین تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان را به حساب آورده باشد.

یک چنین تجزیه و تحلیلی ایجاد می‌کند که مجموعه بندگاهها و یا موسسات را از دیدگاه رفتاری همگونی تعریف و درنتیجه دسته‌بندی کرد. بدین منظور دونوع دسته‌بندی نصویر شده است. که عبارتند از: دسته‌بندی بندگاهها و موسسات برمبنای بخش و دسته‌بندی آنها برمبنای شاخه.

بخش (SECTEUR)

بخش از بندگاههایی تشکیل می‌شود که دارای یک فعالیت اصلی می‌باشند.

بنابراین موسسات هر بخش ممکن است به فعالیتهای گوناگونی که حتی با فعالیت اصلی بخش مربوط اختلاف داشته باشد اشتغال ورزند. مزیت این گونه دسته‌بندی در این است که در آن یکپارچگی موسسات حفظ می‌شود. بدین ترتیب جای امیدواری است که بتوان رفتارهای موسسات را در مورد نحوه تأمین مالی خود بهتر از تقسیم‌بندی که فقط بر مبنای تکنولوژی انجام می‌شود بررسی کرد، آنچنان که در دسته‌بندی بر مبنای شاخه تولیدی و یا فعالیت انجام شده، که بیشتر برای تجزیه و تحلیل جریان تولید آماده است.

شاخه (BRANCHE)

شاخه عبارت است از گروه واحدهایی (موسسات یا بخشی از آنها) که به تولید یک نوع کالا و یا انجام دادن خدمت مشخصی استغای دارند. تعریف هو شاخه‌ای در وله‌اول از رهگذر کالایی که تولید می‌کند صورت می‌گیرد. ولی باید توجه داشت کالاهای تولیدی که بر مبنای آنها شاخه تعریف می‌شود، خود از تجمع تعداد بیشماری از تولیدات اولیه تشکیل می‌شوند. بطوری که در داخل هر یک از شاخه‌ها، بندگاههای تولیدی در سطح تکنولوژیهای مختلف به تولید آن کالا می‌پردازند. درنتیجه این نوع دسته‌بندیها چون نامی فعالیتهای اجزای تشکیل‌دهنده خود را در بر نمی‌گیرد، نوعی دسته‌بندی تقریبی خواهد بود. حال باید به طور دقیقی مشخص شود که منظور از تولید چیست، در واقع در این مورد باید چند احتیاط بکار برده شود. تولید به معنای وسیع و کلی خود قسمتی از فعالیت بشری را دربر می‌گیرد که از طریق آن کالاهای خدماتی ایجاد می‌گردند که به وسیله آنها احتیاجات اشخاص و اجتماع برطرف می‌شوند. بطورکلی هنگامی تولید کامل خواهد شد، که کالا یا خدمت تولید شده در اختیار مصرف‌کننده نهایی قرار گیرد. با درنظر گرفتن این امر فعالیت حمل و نقل و توزیع نیز جزو تولید خواهد بود.

طرح عمومی یک جدول داده ستانده معمولاً " بصورت زیر تصویر می‌گردد :

A	صرف کالاهای واسطه‌ای	B	صرف نهایی	C	صرف کل
T	ولید شاخه‌ای تولیدی				
D	سایر منابع				
E	کل منابع				

۱- قسمت A – مصرف کالاهای واسطه ای را مشخص می‌کند.

در این ماتریس ستونها شامل شاخه‌های مصرف‌کننده و سطرها مربوط به شاخه‌های تولید‌کننده است. در عمل این قسمت A است که به آن نام جدول "داده سtanدe" اقتصاد اطلاق کردند، مثال:

شاخه صنایع مکانیکی X میلیون از تولیدات شاخه معدن آهن و صنایع ذوب‌آهن را در تولیدات خود بکار می‌برد.

این قسمت از تابلو می‌تواند یک مریع نباشد، زیرا ممکن است این قسمت شامل یک ستون در آخر باشد که معرف مصرف واسطه شاخه تجارت است.

۲- قسمت B مشخص‌کننده مصرف نهایی می‌باشد که اجزای آن برتریب عبارتند از: مصرف، تشکیل سرمایه‌های ثابت، ذخیره انبار و صادرات.

۳- قسمت C مشخص‌کننده تولید شاخه‌ها به قیمت‌های داخلی است. این قسمت برابر است با حاصل جمع مصرف واسطه، ارزش افزوده و یک عامل تصحیح‌کننده‌ای که امکان می‌دهد تا کلیم مصارف را با یک حقیقت همگون به حساب آورد.

۴- قسمت D سایر منابع بخصوص واردات و حاشیه بازرگانی را برای هر مقدار از تولید در مدل وارد می‌کند، واضح است که کل منابع برابر با کل مصارف خواهد بود.

استفاده از جدول "داده سtanدe" جهت تهیه مدل‌های خطی تولید

تجزیه و تحلیل سیستم تولید جدول "داده سtanدe" بطور طبیعی منجر به مدل تولید از نوع "لئونتیف" می‌گردد که در آن فرض شده که برای تمام شاخه‌های تولید، مصارف واسطه در تولید کالاهای مختلف مناسب با حجم تولید همان شاخه است. تکنولوژی که عملاً "در هر شاخه از تولید بکار برده می‌شود شناخته شده فرض می‌گردد".

علامتهای زیر را جهت نشان دادن متغیرهای مختلف بکار می‌بریم

$$X_i = \text{کل تولید در دسترس شاخه } i \text{ ام.}$$

$$X_{ij} = \text{مصرف کالای } i \text{ ام توسط شاخه } j \text{ ام.}$$

Y_i = تقاضای نهایی برای کالای i ام است که شامل (مصرف، سرماه‌گذاری و خالص صادرات) بوده و با قیمت‌های همگن برآورد می‌گردد.

X, Y بردارهایی هستند که اجزای آنها برتریب برابر (X_i) و (Y_j) می‌باشند.

تعادل منابع و مصارف کالای \neq ام (هنگامی که حاشیه بازرگانی در آن در نظر گرفته نشود) ،
 بصورت زیر نوشته می شود :

$$X_i = \sum_{j=1}^n X_{ij} + Y_i \quad (1)$$

$i = 1, \dots, n$

روابط تعادلی فیزیکی (به قیمت‌های ثابت)

رابطه زیر را در نظر می‌گیریم ،

$$\frac{X_{ij}}{X_j} = a_{ij} \quad (2)$$

$j = 1, \dots, n$

که در آن a_{ij} ها موسوم به ضرایب فنی می‌باشند ، هریک از این ضرایب شخص‌کننده مصرف کالای i است که در شاخه j ام جهت تولید یک واحد از آن شاخه بکار می‌رود .

اگر همان فرض لئوپنیف را قبول کنیم ، که بنابر آن فرض ماتریس $A = (a_{ij})_{nxn}$ مستقل از سطح تولید بخشها می‌باشد ، در آن صورت تعادل در تولید می‌تواند توسط روابط ماتریسی زیر مشخص شود :

$$X = A X + Y \quad (3)$$

$$(I - A) X = Y \quad \text{یا :}$$

$$X = (I - A)^{-1} Y$$

در این رابطه :
 X عبارت است از بردار تولید
 Y عبارت است از بردار تقاضای نهایی

روابط تعادلی بمحاسب قیمت (به قیمت های جاری)

اگر P_j مشخص کننده شاخص قیمت تولید کالای j ام باشد (در حساب پایه ۱) است و برای سایر لحظات شاخص قیستهای جاری کالاهای بمحاسب گرفته می شود .
بنابراین تعادل در تولید را می توان بصورت زیر نوشت :

(۴)

$$P_j X_j = \sum_i P_i a_{ij} X_j + V_j$$

که در آن V_j بحسب تعریف عبارت است از ارزش افزوده شاخه j ام
حال اگر فرض کنیم که ارزش افزوده j متناسب با حجم تولید کالای مربوط به آن یعنی X_j است ،
در این صورت V_j را می توان بصورت زیر نوشت :

$$V_j = V_j X_j$$

که در آن V_j عبارت است از نرخ ارزش افزوده بحسب هر یک واحد تولید)
بنابراین رابطه (۴) را می توان بصورت زیر نوشت :

$$P_j = \sum_i P_i a_{ij} + V_j \quad (۵)$$

$P = t_A P + V$ که در نتیجه داریم :

$$(I - t_A) P = V \quad ; \quad \text{و یا} ;$$

در رابطه اخیر V عبارت است از بردار ارزش افزوده که اجزای آن (V_j) ها هستند و t_A عبارت است از ماتریس ترانسپوزه ماتریس A
اگر ارزش افزوده را به K عنصر (دستمزدها ، مالیاتها ، درآمدها ...) تجزیه نموده به طوری که
هر یک از آنها را با (s) V نمایش دهیم در این صورت داریم :

$$V = \sum_{s=1}^K V(s) \quad (6)$$

بدین ترتیب رابطه (۵) را می‌توان بصورت زیر نوشت :

$$(I - t_A) P = \sum_{s=1}^K V(s) \quad (2)$$

روابط (۳) و (۲) عبارتند از روابط پایه که امکان می‌دهند تا به تعدادی از سوالات در اقتصاد به صورت زیر جواب داده شود :

مثالهایی از موارد استفاده مدل لئوتیف در تجزیه و تحلیل‌های اقتصادی و برنامه‌ریزی جدول مبادلات فیما بین صنایع و مدلی که توسط آن از اقتصاد به دست می‌آید امکان می‌دهند تا به تعدادی از مسائل اقتصادی، که در آنها لازم است به وابستگی عمومی شاخه‌های مختلف تولیدی در اقتصاد توجه شود، پاسخهایی مناسب بدهیم.

با این وسیله می‌توان مقداری را که شاخه‌های تولیدی لزوماً باید تولید نمایند تا بتوان به یک تقاضای نهایی معینی در اقتصاد جواب داد، محاسبه کنیم، (بعنوان مثال؛ این مقادیر عبارتند از: مصرف دولت و سازمانهای دولتی، یا تشکیل سرمایه ناخالص داخلی و غیره...). همچنین این امکان وجود دارد که این جدول را جهت برآورد اثر تغییرات قیمت بعضی از عوامل تولید (چون دستمزدها) و یا اثر تغییراتی که در قیمت یک یا دسته‌ای از کالاهای خدمات ایجاد می‌شود و همچنین اثر تغییرات نرخ ارز و یا سرانجام اثر تغییرات در بعضی از قوانین (چون قانون مالیاتهای غیرمستقیم) بر بخش‌های اقتصاد مطالعه و سطح تعادل جدیدی را که به علت این گونه تغییرات در اقتصاد بوجود می‌آید محاسبه کرد.

اثر تغییرات قیمت یک گروه از کالاهای در تولید

در این قسمت مدلی را مطرح می‌کنیم که توسط آن می‌توان اثر تغییرات قیمت گروهی از کالاهای را بر قیمت سایر کالاهای مورد مطالعه قرار داد. مسئله در صورتی دارای معنا خواهد بود که بتوان مشخص نمود شاخه‌هایی که تولیدات آنها در معرض تغییرات قیمت قرار می‌گیرند. به چه صورت این تغییرات را که در موارد اولیه‌شان ایجاد شده است به قیمت فروش محصولات خود سراست می‌دهند، در نتیجه جهت ادامه مطالعه در این قسمت لازم است مفروضاتی به عمل آید. در غیر این صورت مطالعه غیرممکن خواهد شد.

فرض اول: ارزش افزوده کل هر واحد تولید برحسب ارزش مطلق، ثابت می‌ماند.

فرض دوم: ارزش افزوده کل هر واحد تولید برحسب ارزش نسبی، ثابت می‌ماند.

فرض سوم: بعضی از اجزای ارزش افزوده برحسب ارزش نسبی، ثابت مانده و سایرین برحسب ارزش مطلق، ثابت می‌مانند.

فرضهای اول و دوم را مورد مطالعه قرار خواهیم داد، فرض سوم ترکیبی از فرض اول و دوم است. جهت روش‌شن شدن مطلب، به طور مثال، اثر تغییرات نرخ حمل و نقل را بر سایر قیمتها بررسی می‌کنیم.

در تمام مطالعی که در این قسمت دنبال می‌شوند، فرض شده است که ضرایب تکنیکی در اثر تغییرات قیمت تغییر نمی‌کنند و درنتیجه جابجاپذیری کالاهای خدمات در اقتصاد ایجاد نخواهد شد (۱).

البته این یک نوع تقریب است و مسلماً برای تغییرات قیمت‌های نسبی که از حد معینی فراتر روند این فرض صحیح نخواهد بود. این مطلب موضوع مهمی است که لازم است کلیه محققین، سیاستگذاران و استفاده‌کنندگان به آن توجه داشته باشند. چه در غیر این صورت ممکن است به نتیجه‌گیریهای نادرستی برسند. برای حل این مسئله از رابطه (۵) که تعادل را برحسب قیمتها بیان می‌کند استفاده می‌شود.

$$(I - t_A) P = V \quad (8)$$

با بر این رابطه داریم:

که از آن رابطه زیر نتیجه می‌شود:

$$P = (I - t_A)^{-1} V \quad (9)$$

با دیفرانسیل گرفتن از طرفین رابطه بالا داریم:

$$dp = (I - t_A)^{-1} dv = B \cdot dV \quad (10)$$

(۱)- برای مطالعه بیشتر درباره این موضوع می‌توان به بخشی که معمولاً "در کتابها و مقالات اقتصادی به توابع تولید اختصاص داده می‌شود و همچنین به "تئوریها و الگوهای رشد اقتصادی"، دانشکده اقتصاد دانشگاه شهید بهشتی سال تحصیلی ۱۳۵۷-۱۳۵۶ درس غلامرضا محلوجی مراجعه شود.

که در آن عبارت dP برابر است با بردار تغییرات قیمت کالاهای و خدمات نسبت به وضع اولیه آن قبل از تغییر قیمت، یعنی هنگامی که $P = P_0$ بوده است.

dV نیز تغییرات ارزش افزوده را مشخص می‌نماید.

حال مجموعه کالاهای j را به دو دسته مجزای (1) و (2) J تقسیم می‌کنیم، مجموعه کالاهای دسته اول (1) j تغییر نموده و درنتیجه این تغییرات در عملکرد اقتصاد تغییراتی در مجموعه قیمت کالاهای دسته دوم حاصل می‌گردد. حال به محاسبه تغییرات قیمت کالاهای دسته دوم برسنای کالاهای دسته اول می‌برداریم: برای این منظور لازم است که اجزای ماتریس

$$\text{را به صورت زیر دسته‌بندی نمود،} \quad B = (I - A^t)^{-1}$$

$$B = \begin{array}{c|c} j(1) & j(2) \\ \hline j(1) & \left[\begin{array}{c|c} B_{11} & B_{12} \\ \hline \cdots & \cdots \end{array} \right] \\ j(2) & \left[\begin{array}{c|c} B_{21} & B_{22} \\ \hline \cdots & \cdots \end{array} \right] \end{array}$$

و به همین ترتیب بردارهای زیر را نیز تقسیم می‌کنیم:

$$dP = \begin{array}{c|c} j(1) & dP(1) \\ \hline j(2) & dP(2) \end{array}, \quad dV = \begin{array}{c|c} j(1) & dV(1) \\ \hline j(2) & dV(2) \end{array}$$

در این صورت رابطه (1۰) بصورت زیر در می‌آید:

$$\begin{bmatrix} dP(1) \\ dP(2) \end{bmatrix} = B \begin{bmatrix} dV(1) \\ dV(2) \end{bmatrix}$$

که از آنجا به سیستم معادلات زیر می‌رسیم :

(۱۱)

برای کالاهای و خدمات دسته اول

$$dP(1) = B_{11} dV(1) + B_{12} dV(2)$$

برای کالاهای و خدمات دسته دوم

$$dP(2) = B_{21} dV(1) + B_{22} dV(2)$$

فرض اول = ارزش افزوده بر حسب ارزش مطلق ثابت می‌ماند .
در این صورت داریم :

$$dV(2) = 0$$

در نتیجه به روابط زیر می‌رسیم :

$$dP(1) = B_{11} dV(1)$$

$$dp(2) = B_{21} dV(1)$$

که از آن نتیجه زیر حاصل است :

$$dV(1) = B_{11}^{-1} dp(1)$$

و :

(۱۲)

$$dp(2) = B_{21} B_{11}^{-1} dp(1)$$

حالت خاص:

قیمت یک کالا (مثلاً) حمل و نقل که آن را کالای شماره ۱ می‌نامیم) .
تبیین می‌کند، در این صورت داریم :

$$dp(1) = (I - t_A^{-1})_{11}^1 dV(1)$$

و برای $i \neq 1$

$$dp(i) = \frac{(I - t_A^{-1})_{11}^1}{(I - t_A^{-1})_{11}^i} dp(1)$$

$$\frac{(I - t_A^{-1})_{11}^1}{(I - t_A^{-1})_{11}^i}$$

را در رابطه بالا اگر مربوط به کالای شماره ۱ یعنی حمل و نقل باشد محتوای حمل و نقل کالاهای
۱ ام می‌نامیم (اگر کالای دیگری مورد نظر باشد مثلاً "انرژی یا ... در آن صورت محتوای
انرژی یا ... خواهد بود) .

تبرهنها

۱ - محتوای حمل و نقل یا انرژی و غیره ... را که در پی دستیابی به آنها هستیم (به شرطی که سطر اول همان شاخه حمل و نقل یا انرژی و ... باشد) تبیین می‌شون بروی سطر اول جدول $(I - A)^{-1}$ با تقسیم کردن ارقام آن سطر به رقمی که بروی قطر اصلی آن سطر قرار دارد و به یک بسیار نزدیک است به دست آورد. در صورتی که سطر اول مربوط به کالای مورد نظر نباشد، کافی است ارقام سطر مربوطه را در ماتریس $(I - A)^{-1}$ (در این مسئله سطر مربوط به حمل و نقل) هر کجا که باشند به ترتیب به رقم همان سطر که در روی قطر اصلی همان ماتریس قرار دارد تقسیم می‌نماییم.

۲ - اگر چندین نوع انرژی وجود داشته باشد، محتوای کل با حاصل جمع محتوای آنها فرق خواهد داشت (بعضی از انرژی‌ها، انرژی رده دوم محسوب می‌شوند که خود نیز از انرژی رد هاول مصرف می‌کند)، بدین ترتیب به عنوان مثال می‌توان محتوای انرژی کل بخش‌های مختلف اقتصادی مثل : کشاورزی ، صنعت ، معدن ، صنایع مکانیکی ، ساجی ، ساختمان ، حمل و نقل ، ... و همچنین اثر مکانیکی تغییرات قیمتی برابر با λ درصد را در قسمت انرژی براین تولیدات محاسبه نمود .

در جداول صفحه‌های بعد این محاسبات را برای تعیین اثر مکانیکی افزایش قیمتی برابر با ۲۰ درصد در قیمت حمل و نقل بر سایر شاخه‌های اقتصاد در سال ۱۳۶۴ انجام می‌دهیم ،
باید توجه داشت افزایش قیمتی که بدین ترتیب محاسبه می‌گردد افزایشی برمبنای قیمت‌های سال ۱۳۶۴ یعنی قیمت‌های ثابت به دست می‌دهد . به طور کلی کلیه محاسباتی که در برنامه‌های اقتصادی مثلاً " برنامه‌های پنج ساله از طریق جدول "داده‌ستاند مها " انجام می‌شوند برنامه‌های فیزیکی یا برنامه به قیمت‌های ثابت خواهند بود .

جدول

جدول داده‌های ستانده در سال

(میلیون ریال)

	۱	۲	۳	۴	صایع
کشاورزی	۵۳۴/۳	۱۰۳۰۸/۵	۰/۴	۰/۴	نفت خام و گاز طبیعی
صنعت	۴۹۵/۰	۱۰۰۱۵/۵	۳۷/۵	۰/۴	برق، گاز و آب
ساختهای	۲۵/۹	۲/۴	۶۲/۴	۰/۲	بازرگانی، رستوران و هتلداری
حمل و نقل	۱۰۳/۳	۱/۶	۱۶۱/۶	۱۲/۳	مzd و حقوق کارکنان
سایر خدمات	۴۷/۳	۲/۴	۱۴/۳	۱۲/۰	ماراد عملیات
هزینه‌های واسطه	۱۰۴۲۱/۵	۱۵/۶	۲۰۸۴۴/۲	۱۲۱/۱	خالص مالیات غیرمستقیم
ارزش افزوده به مقیمت بازار	۲۰۶۳۲/۴	۱۰۲۱۱/۰	۲۰۱۶۲/۲	۱۲۷/۱	تولید ناخالص به قیمت بازار
	۴۰۰۵۳/۹	۱۰۲۲۶/۶	۵۰۰۰۵/۴	۲۵۸/۲	

مدل لثونتیف

۴۷

شماره ۱
۱۳۶۴ (به قیمت‌های تولیدکنندگان)

جمع	۸	۷	۶	۵
۱۰۹۲۷/۱	۲۸/۱		۵۶/۰	۰/۲
		۵/۲		
۲۰۷۹۰/۰	۲۴۲/۲	۲۲۰/۸	۱۹۱/۹	۵۲۴/۷
۱۷۳/۴	۶۰/۴	۰/۲	۲۲/۴	۰/۴
۱۲۵/۷	۸۹/۱	۲/۳	۳۱/۴	
۱۰۱۰۸/۴	۱۹۰/۸	۹۵/۴	۸۶/۹	۲۲۹/۰
۵۲۱/۳	۶۰/۸	۱۰۷/۴	۵۸/۴	۱۰۹/۹
۲۲۱/۹	۲۴۷/۴	۱۱۷/۷	۷۸۷/۷	۸/۴
۷۰۴۸۱/۴	۹۵۰/۷	۰۴۹/۷	۵۸۴/۴	۸۵۷/۸
۴۰۵۷۴/۷	۲۰۲۲۴/۷	۲۴۹/۰	۱۳۵/۸	۵۵۲/۷
۱۰۴۴۲/۱	۲۰۱۰۰/۳	۲۲۷/۱	۲۰۹۰۸/۴	۳۷۸/۸
۵۵۷/۰	۷/۰	-۱۹/۸	۱۹/۹	۰/۰
۱۰۰۰۸/۴	۴۰۳۴۲/۱	۱۰۰۰۴/۹	۲۰۰۸۰/۴	۱۰۰۲۰/۷
۲۲۰۰۳۹/۴	۵۰۳۰۷/۷	۱۰۰۰۷/۷	۲۰۰۰۸/۰	۱۰۰۰۰/۱

بقيه جدول
بقيه جدول داده - ستانده در سال

(مليون ريال)

صنایع	خانوار	دولت	سرمایه‌گذاری	صادرات
-------	--------	------	--------------	--------

کشاورزی	۱۰۵۴۸/۲	۱۰/۳	۱۲/۶	
---------	---------	------	------	--

نفت خام و گاز طبیعی	۱۰۲۲۱/۵			
---------------------	---------	--	--	--

صنعت	۲۰۹۹۸/۴	۴۱۶/۲	۴۱/۳	
------	---------	-------	------	--

برق، گاز و آب	۱۶۲/۵	۱۲/۴		
---------------	-------	------	--	--

ساختمان	۱۷/۰	۱۰۸۰۵/۶		
---------	------	---------	--	--

بازرگانی، رستوران و هتلداری	۱۰۷۱۰/۴	۱۹۴/۲	۵/۳	
-----------------------------	---------	-------	-----	--

حمل و نقل	۶۷۶/۹	۱/۲	۵۴/۹	۱۲/۰
-----------	-------	-----	------	------

سایر خدمات	۲۰۳۶۶/۵	۲۰۴۷۷/۶	۵۶/۰	۲۶/۲
------------	---------	---------	------	------

هزینه‌های واسطه	۸۰۹۸۰/۴	۲۰۳۹۱/۲	۲۰۵۳۷/۲	۱۰۳۱۹/۹
-----------------	---------	---------	---------	---------

مدل لشونتیف

۳۹

شماره ۱

(به قیمت‌های تولیدکنندگان) ۱۳۶۴

واردات	تغییر موجودی	اشتباهات آماری	تفاضل نهایی	جمع
-۶۲/۸	۱۰۱۷۲/۵	-۵۵/۵	۲۰۱۲۵/۸	۴۰۰۵۲/۹
-۵/۶			۱۰۴۲۰/۹	۱۰۴۲۶/۶
-۱۰۱۷۰/۵	-۷۳/۴	۳/۳	۲۰۲۱۵/۴	۵۰۰۰۵/۴
	-۷۰/۱		۱۰۴/۸	۲۲۸/۲
-۹/۰	-۵۵۶/۲	۱۸۰/۲	۱۰۷۶۲/۶	۱۰۸۸۸/۱
-۱۰/۲	۱۷۰/۲	۶۹/۵	۹۳۰/۹	۱۰۵۵۲/۲
-۱۲۱/۰	-۴۹/۵		۴۰۵۵۵/۴	۵۰۴۸۷/۳
-۱۰۳۷۵/۶	۱۰۷۸۲/۰	-۷۶/۸	۱۵۰۵۵۸/۴	۲۲۰۰۳۹/۴

هادی میریس ضرایب فنی اقتصاد درسال ۱۳۶۴

1

مدل لئونتیف

$$(I - A)^{-1}$$

معکوس ماتریس ضرائب فنی اقتصاد در سال ۱۳۶۴

حال طبق آنچه که در بالا گفته شد می‌توان محتوای حمل و نقل و همچنین اثر مکانیکی تغییر قیمتی برابر با ۲۵ درصد را در قیمت حمل و نقل بر قیمت سایر بخش‌های اقتصاد به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۶۴ در جدول زیر ملاحظه نمود.

جدول شماره ۲

بخش‌های اقتصادی	محتوای حمل و نقل درصد	تغییرات قیمت درصد
کشاورزی	۲/۹۵	۰/۸
نفت و گاز	۰/۱۸	۰
صنعت	۵/۵۵	۱/۰
برق، آب و گاز	۸/۰۴	۱/۶
ساختمان	۷/۴۰	۱/۵
بازرگانی، رستوران و هتلداری	۲/۴۰	۰/۵
سایر	۱/۸۹	۰/۴
جمع کل	۴/۲۰	۰/۸

فرض دوم: ارزش افزوده برحسب ارزش نسبی ثابت می‌ماند:

یعنی:

$$\frac{v_j + d v_j}{p_j + d p_j} = \frac{v_j}{p_j} \quad j \in j \quad (2)$$

در این صورت داریم:

$$\frac{d v_j}{v_j} = \frac{d p_j}{p_j} = d p_j$$

زیرا p_j برای تمام مقادیر j در لحظه پایه مساوی واحد است.

بدین ترتیب نتیجه می‌شود:

$$dV_j = V_j d p_j \quad (14)$$

بنابراین، سیستم دستگاه معادلات (11) را می‌توان بصورت زیر نوشت:

$$dp(1) = \quad (15)$$

$$B_{11} dV(1) + B_{12} dV(2) = B_{11} dV(1) + B_{12} \hat{V}(2) dp(2)$$

$$dp(2) =$$

$$B_{21} dV(1) + B_{22} dV(2) = B_{21} dV(1) + B_{22} \hat{V}(2) dp(2)$$

$$\hat{V}(2) = \begin{bmatrix} v_i & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & v_n \end{bmatrix} \quad \text{که در آن داریم:}$$

$\hat{V}(2)$ ماتریس قطری که از V ها برای مقادیر $i \in j$ تشکیل شده است.

$V(2) dp(2) =$ در نتیجه خواهیم داشت:

$$\begin{bmatrix} v_i & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & v_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} dp(1) \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ dp(n) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} v_i dp(i) \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ v_n dp(n) \end{bmatrix}$$

حال سیستم معادلات (۱۵) را می‌توان بصورت زیر نوشت:

$$dV(1) = B_{11}^{-1} \left[dP(1) - B_{12}^{\wedge} V(2) dP(2) \right]$$

(۱۶)

$$dP(2) =$$

$$B_{21} B_{11}^{-1} dP(1) + (B_{22} - B_{21} B_{11}^{-1} B_{12})^{\wedge} V(2) dP(2)$$

دستگاه معادلات سیستم (۱۶) محاسبه $dP(2)$ را بر حسب $dP(1)$ امکان پذیرمی‌سازد.

$$B_{22} - B_{21} B_{11}^{-1} B_{12} = D$$

در رابطه بالا رابطه زیر حاصل می‌شود:

(۱۷)

$$\boxed{I - D^{\wedge} V(2)} \quad dP(2) = B_{21} B_{11}^{-1} dP(1)$$

تبصره‌ها:

۱ - رابطه (۱۷)، رابطه (۱۲) را عوامیت می‌بخشد. ملاحظه می‌شود که فرض ارزش افزوده ثابت بر حسب ارزش‌های نسبی در رابطه اخیر منجر به ایجاد یک عامل تصحیح‌کننده $(2)^{\wedge}$ $D^{\wedge} V$ که در رابطه (۱۷) وجود نداشت، شده است.

۲ - روابط (۱۲) و (۱۷) را می‌توان جهت بررسی اثر تغییراتی برمبنای فرضیه بین‌نابینی بکار بریم که در آن، تغییرات بعضی از اجزای ارزش افزوده بر حسب ارزش مطلق ثابت مانده در حالیکه سایرین بر حسب ارزش نسبی ثابت هستند.

۳ - اثر ایجاد تغییرات در اجزای ارزش افزوده

رابطه (۱۰) یعنی:

$$dP = B dV = \sum_{s=1}^k B dV(s)$$

امکان می‌دهد که به محاسبه تغییرات قیمتی که در یک یا چندین جزء از اجزای ارزش‌افزوده بوجود آوریم پرداخته، در حالی که سایر قیمتها بدون تغییر نگاه داشته شوند. بدین ترتیب می‌توان شاخص تغییرات نرخ دستمزدها، مالیات‌های غیرمستقیم و غیره ... را بنا بر مفروضاتی محاسبه نمود.

هنگامی که تغییر نسبی جزء s ام از ارزش‌افزوده متناسب با سایر اجزاء در یک شاخه از تولید باشد یعنی هنگامی که رابطه زیر برقرار باشد که در آن λ مستقل از شاخه‌های تولید است بطوری که داشته باشیم:

$$\frac{d V_j(s)}{V_j(s)} = \lambda \quad (18)$$

رابطه زیر برقرار می‌گردد:

(19)

$$d p = \lambda B V(s) = \lambda (1 - t_A^{-1}) V(s)$$

این رابطه برای شاخه i ام بصورت زیر نوشته می‌شود:

$$d p_i = \lambda \sum_j B_{ij} V_j(s)$$

تبصره

$$C_i(s) = \sum_j B_{ij} V_j(s) \quad \text{مقدار}$$

مشخص‌کننده محتوای مستقیم و غیرمستقیم جزء (s) ام از ارزش‌افزوده در قیمت کالای زام خواهد بود.

به عنوان مثال اگر (S) مشخص‌کننده دستمزد‌ها باشد، (C_i) مشخص‌کننده مقدار دستمزد‌های است که نه تنها توسط شاخه i ام بطور مستقیم پرداخت شده بلکه در بردارنده دستمزد‌های پرداخت شده توسط شاخه‌هایی است که مواد اولیه به این شاخه‌ها فروخته‌اند، این امر به دلیل روابط زیر مسلم است:

$$p = B V = \sum_s B V(s) = \sum_s C(s)$$

که در آن داریم:

$$C_i(s) = \sum_j B_{ij} V_j(s)$$

بدین ترتیب ملاحظه می‌گردد که قیمت یک کالا را می‌توان بصورت حاصل جمع قیمت اجزای تشکیل‌دهنده ارزش افزوده آن در مراحل مختلف تولید آن کالا بیان نمود، بخصوص برای سیستم قیمت‌ها در لحظه پایه یعنی زمانی که $p = 1$ می‌باشد.

$$\sum_s C_i(s) = 1$$

خواهد بود، این رابطه قیمت یک کالا را بر حسب قیمت اجزای مختلف تشکیل‌دهنده ارزش افزوده آن به دست می‌دهد.

به عنوان مثال در جدول زیر محتوای تشکیل‌دهنده ارزش افزوده را که عبارتند از: دستمزد‌ها، مالیات‌های غیرمستقیم و درآمد بیمه‌برداری، بملاوه اثر افزایش ده درصد بر دستمزد‌ها و مالیات‌های غیرمستقیم را در افزایش قیمت بخش‌های مختلف اقتصاد می‌توان ملاحظه نمود. در واقع در اینجا فرض شده است دولت جهت تامین قسمتی از کسر بودجه خود آنچنان مالیات‌ها را بالا می‌برد که به کارمندان و حقوق‌گیران لطفیای واژد نشود. در نتیجه به همان اندازه که بر مالیات‌ها می‌افزاید به همان نسبت تیز حقوق و دستمزد‌ها را بالا می‌برد. در غیر این صورت می‌توان به عنوان مثال اثر افزایش معینی بر مالیات‌های غیرمستقیم را به تنها یی و یا دستمزد‌ها را به تنها یی در اقتصاد بدست آورد.

مدل لئوتتیف

۴۷

جدول شماره ۳

کشاورزی	۱۸	۸۰	۲	۲/۰
نفت و گاز	۰	۱۰۰	۰	۰
صنعت	۲۸	۳۸	۳۴	۶/۲
برق و آب و گاز	۶۴	۳۸	-۲	۶/۲
ساختمان	۴۵	۵۱	۴	۴/۹
بازرگانی، رستوران و هتلداری	۱۵	۸۹	۱	۱/۱
حمل و نقل	۶۶	۷۳	۱	۲/۸
سایر	۴۸	۵۱	۱	۵/۰
جمع کل	۳۰	۶۵	۵	۲/۵

ملاحظات

بدون شک یکی از ابزارهای بسیار موثر و مفید در برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری جهت هدایت اقتصاد کشور و کمک به مسئولین در این مهم تهیه حسابهای ملی و بخصوص جدول "داده - ستانده"‌های اقتصاد است این موضوع از چنان اهمیتی برخوردار است که لازم است هدف مورد نظر از تهیه کلیه آمارهای کشور در درجه اول پاسخ‌گویی به احتیاجات مربوط به تدوین حسابهای ملی و در نتیجه محاسبه جدول "داده - ستانده"‌ها باشد . ولی متأسفانه در اکثر کشورهای در حال توسعه که در آنها نیاز به تهیه حسابهای ملی امری ضروری است ، اهمیت این موضوع بخصوص برای تصمیم‌گیران به درستی روشن نیست .

در مورد کاربرد بیشمار حسابهای ملی و جدول "داده - ستانده" اقتصاد مطالب زیادی می‌توان گفت . در این تحقیق مختصراً به منظور بازنمودن بیشتر اهمیت محاسبات ملی یکی دومورد خاص از موارد استفاده آن "علاوه" نشان داده شده است . در این قسمت ابتدا به تفسیر کوتاهی از محتواهای جدول (شماره ۲) می‌پردازیم که محاسبات آن به تمامی بخش‌های اقتصاد تسری داده شده و نحوه و روش دسترسی به آن نیز در طی گزارش تشریح و اثبات گشته است .

واضح است که کلیه نتایج حاصله برپایه صحت برآوردهای مربوط به آمارهای پایه یعنی برآورد جدول "داده - ستانده" اقتصاد در سال ۱۳۶۴ نهاده شده است . ولی باید توجه داشت که حتی با پذیرفتن این جدول مسئله کهنه‌گی و بهنه‌گام نبودن آن بخصوص برای اقتصاد کشور در دوران بعد از جنگ و تحول شدیدی که انقلاب در شئون اقتصادی و اجتماعی کشور ایجاد نموده بجا خود باقی است . اغلب صنایعی که در سال ۱۳۶۴ حتی با ظرفیتی زیر ۲۰ درصد کار می‌کردند به ظرفیت‌های بالاتری رسیده‌اند و ظرفیت آنها در آینده نیز به احتمال زیاد افزایش بیشتری خواهد یافت . نیروی انسانی کشور مانکه به علت شدت بیکاری اکثر آنها به دلالی و کارهای غیر اقتصادی پرداخته بود رفته رفته به اشتغالهای سالمتری خواهند پرداخت . راه اندازی تدریجی صنایع جدید و وضع قوانین تازه مالیاتی و حقوقی که به ثبت و پایداری اقتصاد کمک می‌کنند موجبات تغییراتی را در جدول "داده - ستانده" اقتصاد فراهم خواهند آورد . بهتر است در اینجا به لیست کوتاه ولی مهم عواملی که معمولاً موجب تغییر در ضرایب فنی جدول "داده - ستانده" اقتصاد می‌شوند اشاره کرد . این عوامل بصورت چهار عامل اصلی شناسایی شده‌اند که بترتیب عبارتند از :

۱ - پیشرفت‌های فنی .

۲ - تغییراتی که در سیستم قیمتها در اقتصاد ایجاد می‌شود .

۳ - صنایع جدیدی که در اقتصاد راه اندازی می‌شوند .

۴ - عوامل ثانویه اثر عوامل بالا در اقتصاد و سایر.

واضح است که بعد از جنگ در اقتصاد کشور کلیه این عوامل برای ایجاد تغییرات در ضرایب فنی جدول "داده-ستانده" اقتصاد بشدت دخالت داشته‌اند. البته روش‌هایی نیز جهت تصحیح ضرایب چنین جداولی که تحت تأثیر عوامل بالا قرار می‌گیرند توسط آمارشناسان و اقتصاددانان ابداع شده است که برنامه‌ریزان از آنها اطلاع دارند و در کتابهای مربوط نیز درباره این روشها مقالاتی نوشته شده است. ولی استفاده از آنها مستلزم اطلاعات آماری است که متناسبانه در حال حاضر دستیابی به آنها در اقتصاد ما بسیار شکل و حتی غیرممکن است. بنابراین با عنایت به این عوامل و با توجه به هزینه و مطلوبیتی که چنین برآوردهایی برای کشور دارد بهتر است "فلا" هر پنج سال یکبار تهیه جدول داده - ستانده اقتصادی در دستور کار قرار گیرد. پس از اینکه ازشدت تغییرات و تحولات سیاسی و اقتصادی کشور کاسته شد و تقریباً آرامشی برقرار گردید و یا به زبان اقتصادی هنگامی که اقتصاد کشور به سمت رشد منظم میل نمود، تهیه جدول جدید برای هر ده سال یکبار کافی خواهد بود. مضافاً اینکه بر مبنای روش‌های علمی می‌توان این جدول را به آسانی برای سالهای میانی نیز برآورد نمود.

اگر محاسباتی را که منجر به تدوین جدول (شماره ۲) شده است به تعامی بخش‌های اقتصاد تسری دهیم جدول (شماره ۴) حاصل می‌گردد که در آن می‌توان محتوای مستقیم و غیرمستقیم هر بخش از اقتصاد را در بخش‌های دیگر ملاحظه نمود.

در این جدول با نگاهی به سطراها می‌توان ملاحظه نمود که به منظور تولید صد واحد در هر بخش چند درصد از تولیدات سایر بخشها لازم است.

۱ - اولین موضوعی که با یک نظری توافق نمود از جدول (شماره ۴) استنباط نمود ناجیز بودن محتوای نفت و گاز در بخش‌های مختلف اقتصاد است که به نظر غیر معقول می‌رسد. اهمیت تعمق و جستجو در این امر بیشتر هنگامی روشن می‌گردد که به قابل توجه بودن ارزش افزوده بخش نفت و گاز در اقتصاد توجه شود، بنابراین در وهله اول بمنظور میدست مناسبترا باشد که تحقیقات و برنامه‌ریزی‌های اقتصاد را بر مبنای جدول "داده - ستانده" بدون نفت انجام داد تا نتایج واقعی‌تری بدست آید و پس از آن بخش نفت را به عنوان یک داده در اقتصاد وارد کرد. چون نه قیمت نفت صادراتی و نه حتی حجم تولید، هیچ‌کدام در داخل اقتصاد کشور تعیین نمی‌شود. در اینصورت متدولوزی کار نیز روشن است و ابتدا باید ارزش افزوده نفت را به دو قسمت مجزا یعنی ارزش افزوده‌ای کماز نتیجه عملکرد و اروش بخش نفت به سایر بخش‌های اقتصاد حاصل می‌شود و ارزش افزوده نفت صادراتی تقسیم کنیم.

جدول شماره ۴
محتوای مستقیم و غیرمستقیم هر بخش در سایر بخشها

بخش‌های اقتصادی	کشاورزی	نفت و گاز	صنعت	برق و گاز	ساختهای ساختمان	بازدگانی	حدب و نعل	سایر	جمع
کشاورزی	۲/۴۷	۳/۹۵	۸/۵۸	۰/۱۳	۱۵/۳۰	۰/۰۲	—	—	۳۰/۵۳
نفت و گاز	۰/۲۵	۰/۱۸	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۰۳۹	۰/۰۲	۰/۰۷	۰/۰۲	۱/۷۸
صنعت	۰/۱۴	۱۱/۳۸	۰/۱۸	۰/۰۳۶	۰/۱۴	۳/۲/۳	—	—	۵۳/۱۳
برق، آب و گاز	۷/۳۹	۸/۰۴	۵/۱۷۵	۰/۰۳۱	—	۲۰/۹۷	۰/۲۳	۷/۰۷	۴۹/۷۴
ساختهای ساختمان	۲/۵۴	۷/۴۰	۱۵/۸۲	—	۰/۲۵	۲۹/۳۹	۰/۰۴	۱/۰۰	۲۵/۴۴
بازدگانی	۲/۴۰	—	۱/۰۲	۰/۰۲	۰/۲۷۹	۰/۴۳۲	۰/۰۱	۳/۳۱	۲۱/۰۳
حدب و نعل	۰/۰۲	۰/۲۲	۱۶/۸	۰/۰۲	۰/۲۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۴۰/۸۷
سایر	۳/۲۲	۱/۸۱	۱/۱/۱۸	۷/۹۵	۰/۰۱	۳/۲۲	۰/۰۱	۰/۰۱	۲۰/۱۱
کل	۴/۸۴	۴/۱۰۵	۱/۱۶	۷/۹۵	۰/۰۷	۱۳/۷۳	۰/۰۷	۴/۲۰	۴/۰۵

در اینصورت جدول "داده-ستانده" اقتصاد بهطور کلی بصورت زیر در می‌آید که در آن، قسمتی که درپایین در کادرقرار داده شده است، درمحدوده اقتصاد کشید عمل نمی‌کند.

$$x_{11} \quad x_{12} \quad x_{13} \dots \dots \dots \quad x_{1j} \dots \dots \dots \quad x_{1n}$$

$$\vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots$$

$$x_{m1} \quad x_{m2} \quad x_{m3} \dots \dots \dots \quad x_{mj} \dots \dots \dots \quad x_{mn}$$

$$v_1 \quad v_2^1 \quad v_3 \dots \dots \dots \quad v_j \dots \dots \dots \quad v_n$$

$$x_1 \quad x_2^1 \quad x_3 \dots \dots \dots \quad x_j \dots \dots \dots \quad x_n$$

$$\boxed{v_2^2 \\ x_2^2}$$

$$x_1 \quad x_2 \quad x_3 \dots \dots \dots \quad x_j \dots \dots \dots \quad x_n$$

در این جدول داریم:

V_2^1 = ارزش افزوده بخش نفت که در داخل بکار گرفته شده است.

X_2^1 = تولید بخش نفت داخلی.

V_2^2 = ارزش افزوده بخش نفت صادراتی.

X_2^2 = تولید نفت صادراتی.

$X_2 = X_2^1 + X_2^2$ = تولید کل بخش نفت.

X_{i2} ها برای تمام مقادیر $i = 1, 2, 3 \dots m$ عبارتند از مصارف واسطه بخش نفت و گاز داخلی.

بدین ترتیب ضرایب فنی بخش نفت حاصل تقسیم X_{i2} ها بر X_2^1 خواهند بود.
به طوری که داریم:

$$a_{12} = \frac{X_{12}}{X_2^1}, \quad a_{22} = \frac{X_{22}}{X_2^1}, \quad \dots \dots \dots, \quad a_{m2} = \frac{X_{m2}}{X_2^1}$$

واضح است که در اینصورت ضرایب فنی بخش نفت به علت کوچکتر بودن X_2^1 از X_2 قابل ملاحظه بوده و می‌توانند به خوبی اثر بخش نفت را در اقتصاد مشخص نمایند. ولی با مراععه به جدول (شماره ۱) ملاحظه می‌شود که در محاسبه این جدول اشکالاتی موجود است. زیرا چگونه ممکن است که بخش‌های کشاورزی، حمل و نقل، صنعت، برق و آب تقریباً هیچ خریدی از بخش نفت نداشته باشند و ... بنابراین جدول مذکور مشکلاتی دارد که اگر چنین نبود ممکن بود با اعمال روش‌هایی در مورد این بخشها ضرایب مناسبتری را برای سال ۱۳۶۳ برآورد کرد م Alla "بتوان تا اندازه‌ای برگویا بودن نتایج این بررسی افزود.

۲ - دو مین نتیجه‌ای که از این جدول حاصل می‌شود برای تهیه و تنظیم جداول بعدی مفید خواهد بود، چون برمبنای این جدول ملاحظه می‌شود که مهمترین شریان بخش کشاورزی بترتیب عبارتنداز:
 الف - بخش صنعت با بکارگیری ۳۳/۲ درصد از تولیدات بخش کشاورزی در تولیدات خود.
 ب - بخش ساختهای با بکارگیری ۱۰ درصد از تولیدات بخش کشاورزی در تولیدات خود.
 ج - بخش برق، آب، و گاز با بکارگیری ۱/۷ درصد از تولیدات بخش مذکور در تولیدات خود.
 واضح است که هصرف تولیدات کشاورزی در بخش صنعت بیشتر در صنایع غذایی، نساجی و چوب و کاغذ و ... خواهد بود. بنابراین بهتر است که جهت بدست آوردن اطلاعات بیشتر از بخش صنایع و بورسی عملکرد آن در اقتصاد برای برنامه‌بری موثق‌تر لافل بخش صنعت به چند بخش صنایع غذایی، فلزی و مکانیکی، الکتریکی، نساجی، شیمیایی و دارویی و ... تجزیه شود.
 به همین ترتیب برای سایر بخشها می‌توان نتیجه گرفت.

در نتیجه با موجه به تجزیه و تحلیل بالا به نظر می‌رسد که جدول "داده‌ستانده" ای که بهتر می‌تواند اقتصاد را مشخص کند، جدولی است که تعداد بخش‌های آن در حدود ۲۵ تا ۳۰ بخش باشد، زیرا چنین جدولی نه آنچنان بزرگ است که درجه دقت آن مورد سوال واقع شود و نه آنچنان کوچک خواهد بود که برنامه‌بریان و مسئولین کشور را از دسترسی به اطلاعات مهمی محروم نماید.
 ۳ - چنانکه می‌دانیم یکی از مشکلات مهم اقتصاد کشور عدم تطابق سیستم قیمتها با واقعیت‌های اقتصادی است. در نتیجه عملکرد این سیستم نادرست قیمتها در اقتصاد، سبب بسیاری از گرفتاریهای است. اگر بتوان بتدریج سیستم فعلی قیمتها را تغییر داده و آن را تصحیح نمود چه بسا بتوان مشکلات زیادی را از میان برداشت. جدول "داده‌ستانده" های اقتصاد یکی از بهترین ابزارهایی است که می‌توان توسط آن تغییر قیمتها را آزمون نمود و از آنجا به بهترین سیاست‌های ممکن در این مورد دست یافت. به عنوان مثال: با توجه به کسری بودجه در حال حاضر، آیا سیاست افزایش سهم مالیات‌های غیرمستقیم و دستمزدها (در ارزش افزوده) هریک به میزان ۱۵ درصد سیاست درستی است؟ همانطور که ملاحظه می‌گردد کسری بودجه و مشکلات ناشی از آن مسئولین را به این فکر رسانده است که می‌توان مسئله کسری را با دریافت انواع مالیات‌های مستقیم و غیرمستقیم جبران کرد. درحالی که نظریه‌های اقتصادی و تجربیات مختلف نشان داده‌اند که کسری بودجه را نمی‌توان تنها از راه دریافت مالیات‌ها جبران نمود. عمل کودن شتابزده در این راه خطر رکود و ورشکستگی کامل و افزایش هرچه بیشتر کسری بودجه را به دنبال خواهد داشت. عملکرد صحیح آن نیز احتیاج به آمارها و اطلاعات بیشتر و دقیق‌تری از اقتصاد دارد. به هر صورت این مسئله همچون یک شمشیر دولتیهای عمل خواهد کرد.

چنانکه محاسبات مربوطه نشان می‌دهد (جدول شماره ۳) در اثر اتخاذ چنین سیاستی سو رم ۳/۵ درصد افزایش می‌باید که ظاهرا "سیاست مناسبی نیست چون تورم زا است ، ولی با توجه به این نکته که این سیاست مقداری از کسر بودجه را جبران کرده و در عین حال قدرت خرید حقوق بگیران را بیشتر از میزان تورم افزایش خواهد داد، تحییل تورم به جامعه توجیه پذیر خواهد بود ، همانطور که می‌دانیم اصلاح این اقتصاد بدون تحمل ناملایمات ناشی از تورم ممکن نیست ، ولی مشکل آن جاست که حتی ممکن است جامعه فشارهای تورمی را بنا چاریه علت تصحیح نکردن و عجولانه عمل کردن در آن در سطح بالاتری تحمل کند بی آنکه امید آن برود که در آینده روزگار بهتری داشته باشد .

۴ - چنانکه ملاحظه می‌شود بخش ساختمان با ۶۵/۴۴ درصد تقاضا از تولیدات سایر بخشها به نتابه موتور اقتصاد است . بطوری که اگر در اقتصاد رکود ایجاد شود می‌توان با بکار انداختن بخش ساختمان از رهگذر ایجاد تسهیلاتی که در سیستم اعتبارات بانکی به این بخش اختصاص می‌باید حالت رکود و بیکاری را در اقتصاد ازین برد و بر عکس ، در حالت تورم شدید با محدود کردن اعتبارات در این بخش خواهیم توانست شدت تورم را در اقتصاد کاهش دهیم . یا هنگامی که جهت رفع کمبود مسکن برنامه‌های بلندپروازانهای را در نظر می‌گیرند ، مقامات مسئول با یک نگاه به این جدول متوجه خواهند شد که در صورتی بخش ساختمان در برنامه‌های خود موفق خواهد شد که در درجه اول بخش‌های صنعت ، بازرگانی و حمل و نقل و در مرتب بعدی سایر بخشها بتوانند احتیاجات این بخش را برآورده سازند . بنابراین لازم است که حجم و توزیع سرمایه‌گذاری جهت افزایش تولیدات این بخشها در برنامه اقتصاد در آن حدود در نظر گرفته شود که آنها قادر به برآوردن تقاضای بخش ساختمان بوده باشند .

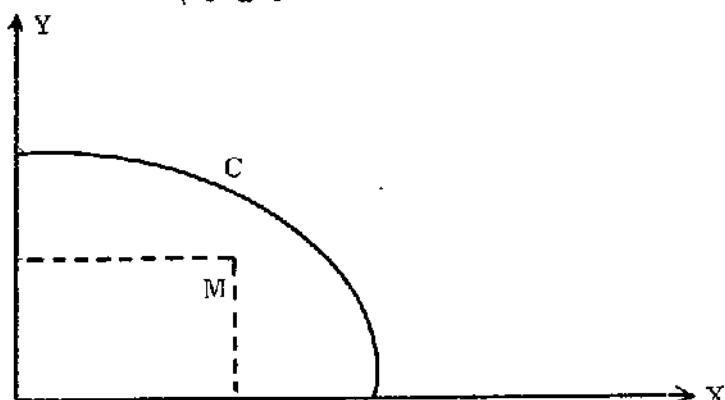
چه بسا با کمبود سرمایه و یا وجود تورم و مشکلات دیگری که مانع کار می‌شوند ، این جدول تصمیم گیران را قبل از اینکه سالها بگذرد و هزینه‌های زیادی نیز بیهوده انجام شود متوجه سازد که اجرای چنین برنامه‌های حافظه‌بانه و غیرعملی امکان پذیر نیست . چون همان طور که ملاحظه می‌شود بترتیب ۲۹/۴ ، ۱۵/۸ و ۷/۴ درصد تولیدات بخش‌های صنعت ، بازرگانی و حمل و نقل جذب بخش ساختمان خواهد شد (جدول شماره ۴) . بنابراین اگر افزایش سرمایه‌گذاری در این بخشها به میزانی نباشد که آنها را به جوابگویی تقاضای بخش ساختمان و سایر بخشها قادر کند مسلماً برنامه تولید مسکن موفق نخواهد بود و بر عکس تورم توجیه‌ناپذیری در اقتصاد ایجاد می‌شود . مثالی دیگر : ملاحظه نتایج (جدول شماره ۳) می‌تواند در برنامه‌بازی جهت تصحیح مالیاتها و درنتیجه تعیین قیمت‌های صحیح و موثر در اقتصاد بسیار مفید واقع شود . چون همان طور کمی دانیم

تنظیم قیمتها را " در از میان برداشتن خود به خود بسیاری از مشکلات اقتصادی موثر خواهد بود، به عنوان مثال چنانچه مالیاتها و دستمزدها را در بخش بازرگانی و همچنین در بخش کشاورزی افزایش دهیم مسلماً " علاوه بر کاهش کسری بودجه، عملکرد سیستم قیمتها نیز در اقتصاد بهبود حواهد یافت، و از آنجا مشکلات بیشماری ازین خواهد رفت.

در خاتمه باید اضافه کرد به دلائلی که ذکر گردید متاسفانه تابع این نوع محاسبات در حال حاضر بیشتر باید به عنوان مثالی جهت ارائه متداول‌بودی و امکانات وسیعی که می‌تواند در اختیار مسئولان برای حل و فصل مسائل متعدد اقتصادی-اجتماعی کشور قرار گیرد تلقی شود و نه واقعیتها فابل اتفاً، درنتیجه برای بهره‌گیری بیشتر از این همه امکانات لازم است اهمیت بیشتری بمنtribut حسابداران ملی و آمارشناسان اقتصاددان داده شود و بودجه‌بیشتری به این رشته از علوم اخلاقی پایان داشته باشد.

در اینجا برای اینکه لزوم اصلاح کردن سیستم آماری و اطلاعاتی کشور مخصوصاً "اطلاعات و آمارهای بخش دولت بهتر روش شود به مثال زیر اشاره می‌گردد:

فرض کنیم اقتصادی فقط دو کالا تولید می‌کند، در اینجا می‌توان این دو کالا را تولید انواع کالاهای مصرفی که موجبات رفاه عمومی را فراهم می‌کند و تولید انواع کالاهای دفاعی که لازم است ولی بلا فاصله اثربخشی در رفاه جامعه ندارد در نظر گرفت، مطابق شکل مقدار تولید کالای اول را بر روی محور X ها و مقدار تولید کالاهای نوع دوم را بر روی محور Y ها نشان می‌دهیم، در این مثال، کالاهای را از نوع کالای جانشین‌شونده درنظر می‌گیریم.



واضح است، که اگر امکانات این کشور اجازه دهنده بیشتر است از این که دو کالا هرچقدر بیشتر که ممکن باشند تولید شود، ولی اینطور نیست و امکانات هر اقتصادی محدود است.

مرزهای این محدودیت در اینجا فرضا "توسط منحنی C مشخص شده است . واضح است که هر نقطه‌ای چون M که معروف تولید این دو کالاست اگر در داخل این منحنی به عنوان برنامه تولید انتخاب شود بهینه نخواهد بود . چون با توجه به امکانات موجود این اقتصاد می‌توان تولید هر دو کالا را با نزدیک کردن نقطه M به منحنی C افزایش دهیم . برنامه‌هایی که خارج از منحنی C باشد برنامه‌هایی غیرممکن محسوب می‌شوند . تنها نقاط واقع بر این منحنی هستند که از نظر یک برنامه تولید با توجه به امکانات عقلائی خواهد بود . چون در روی این منحنی امکان نخواهد داشت بدون کاستن از تولید یک کالا بر تولید کالای دیگر بیفزاییم . بنابراین برنامه‌ریزی در واقع عبارت است از انتخاب نقطه‌ای بر روی منحنی C که هم در حد امکانات موجود اقتصاد باشد و هم امکانات را به کارآترین شکل به خدمت تولید گرفته باشد . در روی منحنی C این امکان وجود نخواهد داشت که سیستم تولید حتی تولید یکی از کالاهای خدمات خود را بدون کاهش سایر کالاهای و خدمات افزایش دهد . واضح است که در حالت کلی منحنی C بصورت یک m و جهی در یک فضای n بعدی کالاهای خدمات اقتصاد در می‌آید و متخصصان برنامه‌ریزی جند نقطه‌ای را که بیشتر بر نقاط نظر مسئولین و تصمیم‌گیران نزدیک است بر روی آن به عنوان ساربوهای مختلف انتخاب می‌کنند . در این صورت برنامه‌ریزی یعنی توافقی که در انتخاب نقطه‌ای روی m و جهی تولید بین اقتصاددانان ، جامعه‌شناسان ، سیاستمداران ، فانوتکذاران ، تولیدکنندگان ، مصرفکنندگان و ... به عمل می‌آید . بنابراین هرچه کیفیت و کمیت آمارها و اطلاعات اقتصادی کشور که قسمت اعظم آن در حسابهای ملی گردآوری می‌شوند بهتر و بیشتر باشد آن کشور بیشتر می‌تواند مرز امکانات اقتصادی خود را مشخص کند تا در نتیجه از طریق برنامه‌ریزی به پیشرفت‌های بیشتری ناصل شود .