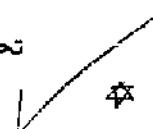


هلن آهوبیم

تحلیلی از نتایج بررسی بودجه خانوارهای شهری ایران

در سال ۱۳۶۸



مقدمه

امروزه مسئله فقر و عدالت اجتماعی یکی از موضوعاتی است که در بحث توسعه اقتصادی و اجتماعی دارای ارزش و جایگاه ویژه‌ای می‌باشد، براساس تگریش جدید و برخلاف گذشته در کشورهای در حال توسعه بین رشد و توسعه اقتصادی، توزیع عادلانه درآمدها و افزایش سطح رفاه اقتصادی برای اکثریت افراد یک جامعه (که به مفهوم کاهش فقر است) هیچگونه تنافضی وجود ندارد و زمانی سیاستهای اقتصادی - اجتماعی به عنوان سیاستهای مناسب ارزیابی می‌گردد که بتوانند در طی یک زمان معقول، موجب کاهش فقر و افزایش سطح رفاه اقتصادی افراد گردند. لذا جهت برنامه‌ریزی صحیح و طراحی سیاستهای جدید اقتصادی و اجتماعی که در روند رشد و توسعه اقتصادی کشور منجر به تحقق اهداف مذکور گردد، دسترسی به یک سری آمار و اطلاعات، که ناحدودی بتواند تصویری روشن از معیارهای کیفی فوق را جهت ارزیابی سیاستهای مذکور ارائه بدهد، ضروری است. یکی از منداولترین آمارها و اطلاعاتی که در اکثر کشورهای دنیا جهت این‌گونه بررسی‌ها بکار گرفته می‌شود، "نتایج بررسی بودجه خانوار" می‌باشد. در این مقاله سعی شده است که آثار خصوصیات اجتماعی، وضعیت مسکن و آمار هزینه‌های خانوارهای شهری در سال ۱۳۶۸ و روند این هزینه‌ها طی سالهای ۱۳۶۱-۶۸ مورد بررسی قرار گیرد. انتخاب سال ۱۳۶۸ جهت این گزارش بواسطه اهمیت اقتصادی - اجتماعی این سال برای کشور است، زیرا در این سال با پایان یافتن چند سال جنگ، کشور وارد مرحله جدیدی از حیات اقتصادی خود گردیده و سیاستگذاران کشور با علم به ضرورت تغییر بروخی سیاستهای اقتصادی - اجتماعی که طی دوران جنگ و در شرایط اضطراری بایستی بکار گرفته می‌شد و همچین سیاستهایی که قبل از آن تاریخ اتخاذ گردیده

بود، به فکر تجدیدنظر در تصمیم‌گیریها افتادند. از طرفی سال مذکور، سال شروع اولین برنامه توسعه اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران بوده و دولت بهموجب این برنامه متعهد به انجام دادن مساعی لازم در جهت تحقق عدالت اجتماعی و تامین حداقل نیازهای اساسی آحاد مردم گردیده است لذا جهت طراحی هرگونه برنامه‌بریزی جدید اقتصادی و تعديلی سیاستهای گذشته، آشائی به آثار برنامه‌ریزیهای گذشته برخصوصیات اقتصادی-اجتماعی خانوار و به تبع آن رفاه اقتصادی خانوارهای شهری (که بخش عده‌ای از جمعیت کشور را تشکیل می‌دهند) ضروری است.

خصوصیات اجتماعی خانوارهای شهری

نظر به اینکه خصوصیات اجتماعی خانوار، دارای آثار قابل توجیهی بشرایط اقتصادی اعضا خانوار است (برای مثال سطح درآمد، میزان هزینه‌ها و ترکیب هزینه‌ها که نهایتاً در سطح رفاه اقتصادی مونترند)، لذا در این بخش برخی از خصوصیات خانوارها بررسی می‌شود. یکی از ویژگیهای مهم خانوار، موقعیت اجتماعی سپرست خانوار است. براساس جداول (شماره ۱ و ۲) حدود ۶/۳۶ درصد از سرپرستان خانوارهای شهری در این سال بی‌سواد و ۳۳ درصد از آنان دارای تحصیلاتی درسطح ابتدائی یا کمتر بوده‌اند.

با توجه به اینکه درصد بالائی از سرپرستان در گروه مزد و حقوق بگیران قرار می‌گیرند (۴۳/۲ درصد)، لذا می‌توان نتیجه گرفت که درصد قابل توجیهی از این افراد که دارای درآمدهای ثابت و بسیار اندکند در شرایط تورمی و افزایش مداوم سطح عمومی قیمتها، بصورت بخشی از افسار آسیب پذیر جامعه درآمده و بشدت قدرت خرید خود را ازدست می‌دهند (هرگاه تعديل دستمزدها هماهنگ با نرخ تورم صورت نگیرد).

از دیگر خصوصیات اجتماعی خانوارهای شهری می‌توان به جوان بودن جمعیت این گروه اشاره نمود. برای مثال در سال ۱۳۶۸، سن بیش از نیمی از افراد خانوارهای ساکن در مناطق شهری (حدود ۵۲/۶ درصد) کمتر از ۲۰ سال بوده است، از طرفی در میان کل افراد جامعه شهری که سن آنها بالاتر از ۶ سال بوده است فقط ۲۸/۵ درصد شاغل بوده‌اند ضمن آنکه بیشترین بار تکفل بر دوش مردان قرار داشته، بطوریکه نسبت مردان شاغل حدود ۵۵ درصد و نسبت زنان شاغل ۷/۳ درصد بوده است. مجموعه این مشخصات به اضافه ویژگیهایی که بدانها اشاره گردید همراه با پایین بودن سطح سکولاری در وهله اول بیانگر پایین بودن سطح درآمد گوه وسیعی از خانوارهای شهری و بالطبع وجود الگویی خاص در مصرف بوده و در نهایت نمایانگر سطح توسعه اقتصادی-اجتماعی کشور است.

خصوصیات اقتصادی خانوارهای شهری

۱ - وضعیت سکن :

مسکن نیز مانند غذا یکی از احتیاجات اساسی انسان است. در قرن حاضر که شهرنشینی با سرعت زیادی توسعه یافته است، تامین مسکن و سرپناه یکی از مسائل مهم اقتصادی-اجتماعی در جوامع مختلف محسوب می‌شود و خانوارهای شهری در ایران نیز از این امر مستثنی نیستند. با توجه به اینکه ایران کشوری است در حال توسعه و معمولاً "در اینگونه کشورها در مراحل اولیه توسعه اقتصادی بر اثر رشد بی رویه جمعیت و تغییرات وسیع در فرهنگ جامعه و مهاجرت نسبتاً" سریع جمعیت روستایی به مناطق شهری، میزان نیاز به مسکن بسرعت درسطح شهرها فرونی یافته، در حالیکه عرضه آن به علت محدود بودن مصالح ساختمانی، کمبود نیروی انسانی و احتیاج بعید بخشهای اقتصادی به این عوامل با سرعت کمی بالا رفته است، درنتیجه شکاف عمیقی بین عرضه و تقاضا ایجاد گردیده که البته این شکاف درمناطق مختلف شهری دارای ابعاد متفاوتی است. شکل مسکن خانوارهای شهری در ایران را می‌توان با ارقام مربوط به بالا رفتن سریع قیمتها یا اجاره‌های واحدهای مسکونی نشان داد. برای مثال عدد شاخص مسکن درمناطق شهری در سال ۱۳۶۸ (نسبت به سال ۱۳۶۱=۱۰۰) درسطح ۳۰۵/۵ قرار گرفته و دارای نرخ رشدی معادل ۲۰۰ درصد در طی دوره ۱۳۶۱-۱۳۶۸ بوده است. به عبارتی هزینه مسکن نسبت به سال ۱۳۶۱ سه برابر شده است. به علاوه با مقایسه‌ای میان تعداد واحدهای مسکونی درمناطق شهری و تعداد خانوارها می‌توان میزان تراکم خانوار را در واحدهای مسکونی بدست آورد، برای مثال در سال ۱۳۶۵ براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن (۱) میزان تراکم خانوار در واحدهای مسکونی درمناطق شهری معادل ۱/۲ است، به بیان دیگر درمناطق شهری به هر خانوار یک واحد مسکونی تعلق نصی گردد. البته این مقایسه نیز کاملاً "نمی‌تواند مشکل مسکن را بصورتی که وجود دارد، نشان دهد، بلکه کیفیت این واحدها نیز باید مورد توجه قرار گیرد. برای مثال می‌توان نوع مصالح بکار رفته در واحد مسکونی خانوار را نام برد که یکی از معیارها جهت تعیین کیفت واحد مسکونی است.

با توجه به جدول (شماره ۴) حدود ۲۸ درصد از واحدهای مسکونی مناطق شهری کشور در سال ۱۳۶۸ از مصالح نیمه‌دوام و کم‌دوام ساخته شده است. حال اگر واحدهای مسکونی با مصالح نیمه‌دوام و کم‌دوام از کل موجودی واحدهای مسکونی کسر گردد و همچنین با کسر واحدهای مسکونی که عمری بیش از ۳۰ سال دارند، میزان تراکم خانوار در واحد مسکونی درمناطق شهری بدمراتب درسطح سیار بالاتر قرار می‌گیرد. این به دلیل عدم وجود آمار دقیق در این راسته در سال ۱۳۶۸ و با فرض عدم تغییر قابل توجه در تراکم خانوار در واحد مسکونی طی سالهای ۱۳۶۵-۱۳۶۸ از آمار سرشماری در این قسمت استفاده شد.

بطورکلی مقدار عرضه واحد مسکونی در درجه اول به نقش دولت در نظام اقتصادی - اجتماعی حاکم بر جامعه ارتباط دارد، زیرا در جوامعی که دولت حاکم بر امور اقتصادی و اجتماعی جامعه است، مقدار عرضه واحدهای مسکونی، به برنامه‌ها و طرحها و سیاستهای دولت در زمینه تامین خانه برای افراد جامعه بستگی داشته ولی هرقدر نقش دولت کمتر شود، متغیرهای اقتصادی بازار از قبیل قیمت خانه، موجود بودن زمین، در دسترس بودن تسهیلات اعتباری و هزینه احداث ساختمان در تعیین مقدار عرضه واحد مسکونی اثر می‌گارد.

براساس جدول (شماره ۵) در سال ۱۳۶۸، حدود ۵/۷۶ درصد از خانوارهای شهری، مالک محل سکونت خود بوده‌اند، در حالی که فقط ۲/۱۴ درصد از خانوارها در مسکن اجاری سکونت داشته‌اند. این ارقام نشانگر تمایل خانوارها به سکونت در واحدهای ملکی است، زیرا در ایران مسکن نه فقط جنبه سریناه دارد، بلکه بویژه در سالهای اخیر بر اثر وجود شرایط تورمی و رکود در اکثر فعالیتهای مولد اقتصادی، مسکن به زمینه مناسبی جهت سرمایه‌گذاری و همچنین ذخیره‌کننده ارزش تبدیل گردیده است.

براساس نتایج این بررسی بطور متوسط مساحت زیربنای محل سکونت خانوارهای شهری که در این سال بررسی شده‌اند حدود ۱۰۳ متر مربع بوده است. از میان کل خانوارهای شهری حدود ۶۴ درصد آنان در واحدهای مسکونی کمتر از ۱۰۰ متر مربع و ۴۰ درصد بقیه در واحدهایی که بیش از ۱۰۰ متر مربع مساحت داشته است ساکن بوده‌اند. در واقع به دلیل رشد جمعیت و تراکم آن در مناطق شهری، ارزش هر متر مربع زیربنای در این مناطق افزایش یافته است و با توجه به اینکه از نظر اقتصادی رابطه معکوسی بین مصرف یک کالای نرمال و قیمت آن وجود دارد و هر مقدار قیمت افزایش یابد میزان مصرف، تحت تاثیر دو اثر جانشینی و درآمدی کاهش می‌یابد، لذا الگوی سکونت در مناطق شهری، بویژه شهرهای بزرگ به سمت سکونت در خانه‌هایی با سطح زیربنای کم گراییت دارد، چنانکه اکثریت خانوارها از فضایی کمتر از ۱۰۰ متر مربع جهت سکونت استفاده نموده‌اند.

بعلاوه براساس جدول (شماره ۴) حدود ۶۴/۳ درصد واحدهای مسکونی از آجر و آهن و سنگ و ۱۲/۴ درصد از آجر و سنگ و چوب و ۱۰/۴ درصد از خشت و گل و چوب ساخته شده‌اند، در حالی که فقط ۵/۷ درصد واحدهای از اسکلت فلزی و بتن مسلح است که این امر علاوه بر آنکه به دلیل عدم دسترسی به مصالح مرغوب و بالا بودن قیمت آنهاست از نحوه ساختمان سازی در مناطق شهری سرزنشی می‌شود، بنظریکه بیشتر ساختمانهای مسکونی با تراکم کم احداث شده و فرهنگ سکونت در برجهای مسکونی رواج چندانی ندارد.

۲- هزینه‌ها :

۱-۲- نحوه توزیع هزینه‌ها در خانوارهای شهری

یکی از ملاکهای سنجش میزان رفاه افراد، نتایج بررسی بودجه خانوار در رابطه با میزان درآمد طبقات مختلف و نحوه توزیع آن می‌باشد. اما از آنجا که برخی از خانوارها از میان درآمدهای واقعی خود (بوبزه در طبقات بالای درآمدی) خودداری می‌نمایند و از طرفی با توجه به آنکه طبق نظریه درآمد دائمی فربدم، مصرف تحت تاثیر درآمد دائمی (درآمد جاری قطع نظر از درآمدهای زودگذر) است و هزینه تسبت به درآمد از ثبات بیشتری برخوردار بوده و بهتر میتواند بیانگر رفتار مصرف خانوارها باشد، لذا در این بررسی از آمار و اطلاعات مربوط به چگونگی توزیع هزینه خانوارها جایت تشریح نحوه توزیع درآمد استفاده می‌شود. بعلاوه درطی سالهای گذشته دولت با سهمیه‌بندی کالاهای مصرفی و ضروری و پرداخت سوبسید برای برخی از کالاهای اثر قابل توجهی بر نحوه توزیع هزینه‌ها داشته است، لذا به منظور کسب نتایج دقیق‌تر، لازم است متغیرهای گوناگون تاثیرگذار بر نحوه توزیع هزینه‌ها نیز مورد توجه قرار گیرند. با توجه به این توضیحات به تشریح چگونگی توزیع هزینه‌ها در خانوارهای مناطق شهری کشور می‌پردازیم. به منظور شان دادن چگونگی توزیع هزینه‌ها و برای آنکه مقایسه طبقات مختلف هزینه با یکدیگر به سادگی امکان پذیر باشد، خانوارها از نظر میزان هزینه (از کمترین تا بیشترین هزینه) طبقه‌بندی شده و به ده گروه یا ده‌ک (هر دهک شامل ده درصد کل خانوارهای موزد بررسی) تقسیم گردیده‌اند.

براساس نتایج این بررسی در سال ۱۴۶۸، حدود ۴۰ درصد خانوارهای کم‌هزینه معادل ۱۴/۸ درصد کل هزینه‌ها و ۴۰ درصد خانوارهای با هزینه متوسط حدود ۳۸/۱ درصد هزینه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند، درحالی که فقط حدود ۲۵ درصد خانوارهای پر‌هزینه ۴۷/۱ درصد هزینه کل جامعه شهری را داشته‌اند. این ارقام بیانگر این واقعیت است که در سال مورد بحث برغم وجود سیستم سهمیه‌بندی و توزیع کوپنی کالاهای نابرابری شدیدی در توزیع هزینه‌ها در بین خانوارهای شهری بوبزه پایین‌ترین طبقات و بالاترین آنها وجود داشته است. مقایسه ارقام هزینه‌های دهک اول (ده درصد فقری‌ترین خانوارها) و دهک آخر (ده درصد ثروتمندترین خانوارها) یکی از روشهای اندازه‌گیری نابرابری در توزیع هزینه‌ها یا به عبارتی، توزیع درآمدها می‌باشد. بعنوان مثال براساس جدول شماره ۶ متوسط هزینه ناخالص سالیانه درمیان خانوارهای دهک اول (با بعد ۲/۸ نفر) حدود ۴۱۵ هزار ریال بوده درحالی که میزان هزینه درخانوارهای دهک آخر (با بعد ۴/۵ نفر) حدود ۷، ۳۲۸ هزار ریال یعنی تقریباً "معادل ۶/۱۷ برابر خانوارهای دهک

اول است (۱). این نابرابری شدید در هزینه‌ها را می‌توان به طرز دقیق‌تری در رابطه با گروههای اصلی هزینه و درین دو دهک نیز مشاهده نمود. برای مثال خانوارهای دهک آخر کمی بیش از ۱۵ برابر خانوارهای دهک اول، هزینه‌های خود را به مصرف خوراک و دخانیات اختصاص داده و در حدود ۶۴ برابر آنرا هزینه پوشان نموده‌اند. همانطور که انتظار می‌رود در میان گروههای اصلی هزینه، هرچه از کالاهای ضروری (مانند خوراک) به سمت کالاهای کمتر ضروری یا حتی لوکس حرکت نمائیم، نابرابری در توزیع هزینه‌ها شدیدتر می‌گردد، بطوریکه میزان هزینه‌های حمل و نقل و ارتباطات، تغیری و سرگرمی دهک آخر بترتیب ۹۰ و ۹۶ برابر هزینه‌های مذکور در خانوارهای دهک اول است. لازم به توضیح است که حتی چنانچه ارقام هزینه‌ها در جدول مذکور بصورت سرانه بیز درنظر گرفته شود، بازهم میزان اختلاف بین هزینه‌های دو دهک مذکور بسیار شدید است. از طرفی براساس جدول (شماره ۷) در تمامی دهکها بجز دهک اول (که در آن دهک، مسکن دارای بیشترین سهم در کل هزینه‌های خانوار می‌باشد)، سهم هزینه خوراک و دخانیات بالاترین رقم هزینه خانوارهایت و بعد از آن مسکن و پوشان بیشترین سهم را به خود اختصاص می‌دهند. در توجیه این خصیصه می‌توان این نکته را یادآور شد که وقتی به گروه هزینه خوراک و دخانیات، مسکن یا پوشان اشاره می‌شود نباید فراموش نمود که این گروهها مجموعه‌ای از بسیاری از کالاهای جانشین و یا حتی ناهمگن را شامل می‌گردند. لذا نبایستی به گروه خوراک صرفاً "عنوان یک کالای ضروری واحد نگریست زیرا ببیشترشدن درآمد خانوارها، در ابتداء موجب تغییر کیفیت و نوع مواد خوراکی مصرفی آنها می‌شود، در واقع الگوی مصرف خانوارها با افزایش درآمدها از کالاهای ضروری در هر گروه به سمت کالاهای کمتر ضروری یا حتی لوکس در همان گروه و در سایر گروهها حرکت می‌نماید و بواسطه بروز این پدیده است که امروزه نظریه‌پردازان علم اقتصاد توسعه هیچگونه تناقضی بین رشد اقتصادی و توزیع عادلانه درآمدها نمی‌بینند، زیرا بنا به نظریه سنتی رشد، برای اینکه کشوری بتواند به رشد و توسعه اقتصادی دست یابد بایستی درصد خاصی از ارزش افزواده ایجاد شده در آن کشور پس انداز شود و وارد پروسه سرمایه‌گذاری گردد. برای تحقق این امر بایستی در مراحل اولیه رشد و توسعه، مکانیزم توزیع ناعادلانه درآمدها وجود داشته باشد، تا از طریق این مکانیزم درآمد قابل توجهی در دست گروهی از اقشار جامعه که عموماً "ازمیل نهایی به پس انداز

۱- اختلاف بعد خانوار در دو دهک بهدلیل طبقه‌بندی خانوارها در دهکها براساس هزینه‌های آنان است، واضح است خانوارهایی که در بین ترین دهک هزینه‌ای قرار می‌گیرند، عموماً "دارای کمترین اعضا، نیز می‌باشند و این اختلاف فقط در بین ترین دهک مشاهده می‌شود و در سایر دهکها، بعد خانوار در جوک و حوش متوسط بعد خانوار برای کل خانوارهای شهری در این سال می‌باشد.

بالائی نیز برخوردارند، تجمع یابد، تا از این طریق وارد پروسه سرمایه‌گذاری و تولید مجدد گردد. ولی امروزه این مکانیزم در کشورهای در حال توسعه بواسطه خصلت مصرف‌گرایی طبقات بالای درآمدی و سبل نهایی به مصرف بسیار بالای آنها، بسیار ضعیف است. البته اینکه چرا با افزایش درآمدها و به تبع آن هزینه‌ها در گروههای مانند خوراک، پوشاش و مسکن درصد بیشتری صرف کالاهای لوکس می‌گردد و در سایر گروهها مانند گروه تفریح، تحصیل و مطالعه به میزان کمتری صرف می‌شود، علاوه بر عامل اقتصادی قیمت که برای تمامی کالاهای در شرایط تورمی به یکسان افزایش نمی‌یابد (این افزایش برای گروهی از کالاهای کمتر و برای بعضی دیگر بیشتر می‌باشد)، عامل مربوط به شرایط فرهنگی و اجتماعی نیز دارای تاثیر قابل توجهی است.

همانطور که در جدول (شماره ۷) مشاهده می‌گردد سهم هریک از گروههای هزینه‌ای از کل هزینه‌ها با حرکت از دهک پایین به سمت دهک بالا، در رابطه با کالاهای ضروری مانند خوراک و دخانیات و مسکن، کاهش یافته ولی در رابطه با کالاهای لوکس مانند حمل و نقل و ارتباطات، لوازم و اثاث خانه افزایش می‌یابد. بطورکلی اختلاف شدیدی بین قدرت خرید در دهک آخر (ده درصد ثروتمندترین خانوارهای جامعه شهری) و دهک اول (ده درصد فقیرترین خانوارهای جامعه شهری) وجود دارد.

۲ - ۲ - مقایسه روند هزینه‌ها در سال‌های ۶۸ - ۱۳۶۱

در این بخش به بررسی مقایسه‌ای در رابطه با قدرت خرید واقعی خانوارهای شهری در طی دوره زمانی ۶۸ - ۱۳۶۱ می‌پردازیم. براساس جداول (شماره ۸ الی ۱۱) با وجود افزایش متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک خانوار شهری به قیمت جاری از ۹۲۴ هزار ریال به ۲،۴۳۲ هزار ریال، قدرت خرید واقعی خانوارهای سطح ۷۸۸ هزار ریال تنزل پیدا کرده است و چنانچه سال ۱۳۶۱ را به عنوان سال پایه و عدد ۱۰۰ در نظر بگیریم این رقم به $۸/۴ / ۴$ در سال ۱۳۶۸ رسیده و به عبارت دیگر قدرت خرید خانوارها به حدود ۸۴ درصد در سال ۱۳۶۱ تنزل یافته است. بدین ترتیب ملاحظه می‌گردد، با وجود سیر صعودی هزینه‌های هر سال نسبت به سال قبل، امکانات خانوارها در مقایسه با سالهای ماقبل محدودتر گردیده است. این روند تزویی امکانات در گروههای اصلی کالاهای و خدمات نیز به وضوح مشاهده می‌شود. به عنوان مثال با وجود افزایش متوسط هزینه خوراک و دخانیات یک خانوار شهری (براساس قیمتی‌ای جاری) از سطح ۳۶۲ هزار ریال در سال ۱۳۶۱ به ۹۵۸ هزار ریال در سال ۱۳۶۸، هزینه مذکور به قیمت ثابت نسبت به سال ۱۳۶۱ دارای کاهشی معادل $۹/۹$ درصد بوده و در سطحی برابر ۳۴۱ هزار ریال قرار می‌گیرد و با هزینه گروه پوشاش که در دوره مورد بررسی، بالاترین افزایش را به قیمتی‌ای جاری نشان می‌دهد (پس از تعديل

براساس شاخص قیمتیهای این گروه) عدد شاخص مربوط به آن در سال ۱۳۶۸ نسبت به سال ۱۳۶۱ به ۷۴ تنزل پیدا کرده است. تنها گروهی از هزینه‌ها که قدرت خرید واقعی خانوار در رابطه با آن گروه افزایش پیدا کرده و عدد شاخص آن بر پایه سال ۱۳۶۱=۱۰۰ بـ ۱۳۴ رسیده است، گروه درمان و بهداشت می‌باشد که به منزله افزایش کمی کالاهای خدمات موجود در این گروه در سبد مصرفی خانوارهاست.

بطورکلی آمار و ارقام ارائه شده در این بخش بیانگر وجود پدیده تورم، بویژه در مناطق شهری کشور در طی سالهای مورد بحث است، افزایش مداوم سطح عمومی قیمتیها یا به عبارتی تورم، نتیجه عدم تطابق قدرت خرید افراد با توان تولیدی جامعه است. بنابر هر عملی چنانچه شرایطی ایجاد گردد که حجم پول نسبت به کالاهای افزایش پابد و یا میزان کالا نسبت به عرضه پول نقصان پابد، زمینه بروز پدیده تورم در کشور فراهم می‌گردد. در طی سالهای پس از انقلاب با کاهش درآمدهای ارزی و با توجه به ثبت ارزش ریال در سطحی بیش از ارزش واقعی خود و ملی شدن بسیاری از صنایع، شروع جنگ تحصیلی و قرار گرفتن کشور در شرایط جنگی، لزوم دخالت دولت در صحنۀ فعالیتهای اقتصادی بویژه در رابطه با تولید و توزیع بسیاری از کالاهای پابند نگه داشتن قیمت آنها جهت حمایت از اقشار محروم جامعه، پیش از پیش ضروری تشخیص داده شد و دولت نیز جهت تحقق این امر با اعمال سیاستهای انبساط پولی و مالی به تامین هزینه‌های خود اقدام نمود و با اتخاذ سیاستهای انبساط پولی و تزریق پول به اقتصاد کشور و بالا بردن سطح قدرت خرید گروهی از اقشار جامعه، موجب افزایش تقاضای موثر برای بسیاری از کالاهای و خدمات شد که با توجه به ثابت بودن و در مواردی کاهش عرضه کالاهای و خدمات، به ایجاد شکاف تورمی و افزایش قیمتیها منجر گردید و نهایتاً "قدرت خرید را در جامعه بویژه در منزله برقراری اقشاری که دارای درآمد ثابت بوده‌اند، کاهش داد، که این امر نیز در واقع خود به منزله برقراری نوعی مالیات محسوب می‌شود که مـالا" موجب تغییر توزیع درآمد در سطح جامعه به ضرر اقشار کم درآمد و یا درآمد متوسط (عموماً) مزد و حقوق بگیران) گردید (садه‌ترین روش تامین کسری بودجه)، از طرفی با بروز پدیده تورم در کشور در طی این سالهای وعدم شاخت صحیح از این پدیده، دولت اقدام به سهیمه‌بندی بسیاری از کالاهای و کنترل قیمتیها نمود، غافل از آنکه متغیر قیمت از تقابل دو پدیده عرضه و تقاضا، ایجاد می‌شود و متغیری نیست که بتوان آن را تعیین و یا مستقیماً کنترل نمود. لذا با اتخاذ سیاست ثبت قیمتیها و در سر لوحه آن قیمت ارز و تخصیص اداری کالاهای و منابع و تداوم این سیاستها، موجب تخصیص نامطلوب منابع کشور گردید و نتیجتاً "به تولید و عرضه کالاهای لطفه وارد آورد که خود موج جدیدی از افزایش قیمتیها را به دنبال داشت.

امروزه بر هیچکنی پوشیده نیست که اقتصاد کشورهای در حال توسعه، بدون دخالت دولت در تنظیم فعالیتهای اقتصادی نمی‌تواند مسیر خود را در جهت رشد و توسعه اقتصادی طی نماید و شک نیست که بسیاری از هزینه‌های دولت بخصوص آنچه که مربوط به هزینه‌های جنگبوده، هزینه‌های اجتناب ناپذیری است. اما بحث بر سر نحوه تامین این هزینه‌هاست. قطعاً "تامین این هزینه‌ها از طریق تزریق بول به اقتصاد و ایجاد تورم، ساده‌ترین و در عین حال زیانبار‌ترین روشها به شمار می‌آید، زیرا باز هزینه‌های دولت را به دوش اشاری می‌اندازد که هدف اساسی دولت، حمایت از آنهاست. بعلاوه بحث بر سر عدم شناخت پدیده تورم است، به این مفهوم که اگر ریشه این پدیده به درستی شناخته نشود، موجب تاکید نادرست سیاستهای اقتصادی بر کنترل قیمتها و در سرلوخه آن قیمت ارز و اتخاذ سیاستهای سهمیه‌بندی برای جلوگیری از بروز پدیده تورم می‌گردد. بطورکلی جهت حمایت از اشار محروم جامعه و بالا بردن سطح رفاه اقتصادی خانوارها که پس از انقلاب اسلامی همواره جزئی از اهداف دولت بوده است، نهضتها بایستی ساختارهای اقتصادی و اجتماعی نامناسب در کشور دستخوش تحول گردد بلکه بایستی یک تجدیدنظر اساسی نیز در سازماندهی اقتصاد کشور انجام گیرد و این واقعیت اقتصادی همواره مد نظر باشد که ثبات قیمتها در گرو تنظیم سیاستهای صحیح بولی و مالی همراه با توجه خاص به عرضه کل است و در این مسیر باید با اجرای سیاستهای اقتصادی صحیح و مناسب کمر به حمایت از اشار محروم جامعه بست.

جدول شماره ۱

درصد توزیع خانوارها بر حسب میزان سواد سریوس است

بیسواند	سواد خواندن و تحصیلات دبیرستانی	تحصیلات داشتگانی	تحصیلات تحملات علم دینی
سال ۱۳۶۸	۲۶/۴	۱۸/۴	۵/۵

میزان سواد سریوس است
درصد توزیع خانوارها بر حسب میزان سواد سریوس است
سال ۱۳۶۸ ۲۶/۴ ۱۸/۴ ۵/۵

روز

جدول شماره ۲

درصد توزیع خانوارها بر حسب سمت درشغل سرپست

بیکار و بیرون فعالیت اقتصادی	کارخانهای موسسات دولتی	کارکنان مستقل	کارخانهای خصوصی کارمزدان بد و نیزد	کارکنان فابریک	کارکنان	کارکنان	کارخانهای فابریک
سال ۱۳۶۸	۲۰/۳	۲۵/۴	۲۹/۹	۲۰/۵	۲۵/۴	۱۷/۸	۱/۱

جدول شماره ۳
شاخص کالاها و خدمات مصرفی در سالهای ۱۳۶۸-۱۳۶۱

۱۳۶۱	۱۳۶۲	۱۳۶۳	۱۳۶۴	۱۳۶۵	۱۳۶۶	۱۳۶۷	۱۳۶۸	۱۳۶۹	۱۳۷۰	۱۳۷۱
شاخص کل										
خودرو و دخانیات										
بیوپاک										
مسکن، سوخت و روشنایی										

جدول شماره ۴
درصد توزیع مسکن خانوارها بر حسب نوع مصالح عده بیکار رفته در ساختهای محل سکونت

آخر، آهن اسید، آجر و سنگ و جوب، خشت و گل و جوب، اسکلت فلزی و پترون (کدمدیوم)
(بادیوم)

سال ۱۳۶۸	۴۶/۳	۴۷/۴	۱۰/۴	۵/۷
----------	------	------	------	-----

جدول شماره ۵
درصد توزیع خانوارها بر حسب نحوه تصرف مسکن

ملکی، اجاری، دربرابر خدمت، راستگان

سال ۱۳۶۸	۷۶/۵
۱/۲	۱/۲

جدول

متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک خانوار شهری

(ریال)

دھک سوم نا۹۲۰۰۰۱ ۱۰۱۹۰۰۰۰	دھک دوم نا۹۴۰۰۰۰۱ ۹۲۵۰۰۰۰	دھکاول نا۶۴۰۰۰۰۰	متوسط بواری یک خانوار	متوسط افراد خانواده
۴/۸	۴/۳	۲/۸	۴/۹	جمع کل هزینه ناخالص
۱۰۰۵۲۰۰۷۸	۷۸۸۰۱۶۲	۴۱۵۰۱۹۷	۲۰۴۲۲۰۸۹۳	
خوراک و دخانیات				
۴۲۴۰۶۵۰	۳۲۴۰۸۴۳	۱۶۸۰۱۲۱	۹۵۸۰۴۱۴	
پوشک				
۶۵۰۸۶۵	۴۶۰۴۶۶	۱۲۰۳۱۶	۲۴۲۰۷۱۰	
مسکن، آب، سوخت و روشنایی				
۴۰۱۰۹۵۰	۳۰۹۰۹۶۷	۱۸۳۰۷۳۰	۶۴۷۰۳۲۹	
لوازم و اثاث خانه				
۳۷۰۶۶۹	۲۵۰۸۵۲	۱۰۰۳۹۱	۱۴۸۰۳۲۲	
درمان و بهداشت				
۲۶۰۷۲۵	۲۰۰۳۷۲	۱۱۰۹۹۱	۸۲۰۹۶۱	
حمل و نقل و ارتباطات				
۳۰۰۷۲۴	۲۱۰۴۵۴	۱۰۰۲۱۲	۱۶۸۰۷۹۴	
تفریح، تحصیل و مطالعه				
۱۴۰۳۹۱	۹۰۰۵۰۵	۳۰۰۵۶۴	۴۴۰۸۵۶	
الف - تفریح و سرگرمی				
(۵۰۰۵۸۷)	(۲۰۰۴۶۲)	(۸۲۴)	(۱۹۰۶۱۸)	
ب - تحصیل، آموزش و مطالعه				
(۸۰۰۸۰۴)	(۶۰۰۴۱)	(۲۰۰۴۵۰)	(۲۵۰۱۸۸)	
کالاها و خدمات متفرقه				
۵۰۰۱۳۵	۲۹۰۸۰۴	۱۵۰۳۲۲	۱۲۹۰۵۴۷	

۱- هزینه خانوارها بصورت صعودی مرتب شده و در هر دھک ده درصد خانوارها قرار گرفته‌اند.

تحلیلی از نتایج بررسی بودجه خانوارهای شهری

۹۳

شماره ۶

به تفکیک گروههای اصلی هزینه بر حسب دهکها سال ۱۳۶۸

دهکچهارم	دهکپنجم	دهکششم	دهکهشتم	دهکنهم	دهکدهشم	دهکدهنهم	دهکدهنده
۵/۴	۵/۴	۵/۲	۵/۴	۵/۲	۵/۲	۵/۰	۴/۹
۷۰۳۲۸۰۱۴۱	۴۰۰۷۱۰۰۳۰	۳۰۰۶۷۰۷۲۷	۲۰۴۸۸۰۴۰۲	۲۰۰۱۷۰۹۱۴	۱۰۶۸۱۰۱۰۴	۱۰۳۲۹۰۴۱۸	
۲۰۵۶۱۰۷۱۳	۱۰۶۶۷۰۲۲۹	۱۰۲۵۴۰۵۲۶	۱۰۰۱۴۰۹۰۵	۸۷۶۰۲۲۳	۷۱۷۰۹۴۲	۵۷۰۰۱۴۴	
۷۸۸۰۶۲۱	۴۹۹۰۹۵۰	۴۷۰۰۱۱۲۵	۴۳۰۰۴۸۷	۱۹۲۰۷۱۰	۱۱۹۰۶۵۸	۹۰۰۰۴۴	
۱۰۴۸۰۰۳۴۹	۹۸۰۰۴۱۶	۸۲۲۰۶۴۲	۷۰۱۰۹۲۵	۵۹۵۰۳۰۶	۵۳۲۰۴۶۱	۴۴۶۰۵۲۵	
۵۹۰۰۴۷۸	۲۵۴۰۴۹۲	۱۷۸۰۸۰۲	۱۵۱۰۶۴۰	۹۶۰۰۷۹۵	۷۱۰۰۶۱۴	۶۴۰۰۷۴۱	
۷۵۲۰۳۰۶	۱۱۷۰۵۷۰	۸۴۰۰۹۴۷	۶۹۰۰۹۸۲	۵۷۰۰۸۲۴	۵۱۰۰۰۸۳	۳۶۰۰۴۰۱	
۹۹۴۰۹۱۹	۷۵۷۰۷۵۸	۱۵۰۰۷۵۰	۱۳۹۰۸۷۶	۷۶۰۰۶۳۴	۵۲۰۰۵۸۷	۴۱۰۰۴۰۳	
۱۰۰۰۵۹۷	۸۰۰۰۸۸۷	۵۵۰۰۱۰۰	۴۰۰۰۵۱۶	۲۳۰۰۴۷۲	۱۲۰۰۰۷۶	۷۲۰۰۲۲۴	
(۷۹۰۰۵۱۱)	(۳۸۰۰۶۲۵)	(۲۲۰۰۴۷۵)	(۱۴۰۰۴۲۵)	(۱۱۰۰۴۷۴)	(۱۰۰۰۴۱۹)	(۹۰۰۰۴۹۲)	
(۷۵۰۰۱۸۷)	(۴۷۰۰۲۳۷)	(۳۱۰۰۷۸۰)	(۲۶۰۰۰۹۱)	(۲۱۰۰۹۹۸)	(۱۷۰۰۵۰۷)	(۱۳۰۰۴۲۱)	
۷۸۲۰۰۹۵۰	۲۰۳۰۲۵۳	۱۸۰۰۷۷۵	۱۲۹۰۰۷۸۱	۸۸۰۰۰۰۰	۷۷۰۰۰۰۰	۵۸۰۰۰۰۰	

۸

سهم همیک از کوههای اصلی هرینه ساخته سالانه خوارهای شهری نسبت به تک هرینه در دهکده‌ای سال ۱۳۶۸

۱۰۸

六

تحلیلی از نتایج بررسی بودجه خانوارهای شهری

شناختی موسسه هنریه ناگالس خانوارها به تفکیک گروهیای اصلی هنریه در سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۶۱ به قیمت‌های جاری ۱۰۰ =

بیدول شماره ۸

جدول متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک حیوان طی سالهای ۱۳۶۱-۱۳۶۴ (هزار ریال)									
	۱۳۶۴	۱۳۶۳	۱۳۶۲	۱۳۶۱					
	هزینه درصد								
جمع کل هزینه ناخالص	۱۰۰/۰	۱۰۶۶۸	۱۰۰/۰	۱۰۵۷۵	۱۰۰/۰	۱۰۱۸۸	۱۰۰/۰	۹۳۴	
خوارک و دخانیات	۴۱/۳	۶۸۹	۴۰/۷	۶۴۱	۴۶/۷	۴۳۶	۳۸/۹	۲۶۳	
بوشک	۷/۳	۱۲۲	۷/۷	۱۲۱	۸/۵	۱۰۱	۸/۰	۷۵	
مسکن، آب، سوخت و روشنایی	۲۶/۷	۴۱۳	۲۴/۴	۳۸۴	۲۵/۵	۳۰۴	۲۶/۳	۲۴۶	
لومام و اثاث خانه	۵/۶	۹۴	۶/۴	۱۰۱	۷/۴	۸۷	۷/۵	۷۰	
درمان و بهداشت	۴/۱	۶۷	۲/۷	۵۸	۴/۰	۴۷	۳/۸	۳۶	
حمل و نقل و ارتباطات	۸/۵	۱۴۲	۸/۸	۱۳۸	۱۰/۲	۱۲۲	۸/۱	۷۵	
تغیریج، تحصیل و مطالعه	۱/۷	۲۸	۱/۶	۲۵	۱/۶	۱۹	۱/۶	۱۵	
کالاها و خدمات معربقه	۶/۸	۱۱۳	۶/۷	۱۰۶	۶/۱	۷۱	۵/۸	۵۴	
متوسط افراد حیوان	۴/۹۲	۴/۸۵	۴/۷۹	۴/۸۰					

تحلیلی از نتایج بررسی بودجه خانوارهای شهری

۹۷

شماره ۹
به تفکیک گروههای اصلی هزینه در کل مناطق شهری (به قیمتهاي جاري)
تا ۱۳۶۸

۱۳۶۸		۱۳۶۷		۱۳۶۶		۱۳۶۵	
درصد	هزینه	درصد	هزینه	درصد	هزینه	درصد	هزینه
۱۰۰/۰	۲۰۴۲۳	۱۰۰/۰	۲۰۱۶۸	۱۰۰/۰	۱۰۸۶۲	۱۰۰/۰	۱۰۶۸۳
۲۹/۶	۹۵۸	۴۲/۸	۹۲۳	۴۲/۱	۷۸۴	۴۱/۰	۷۰۴
۱۰/۰	۲۴۳	۹/۰	۱۹۵	۸/۰	۱۴۸	۸/۰	۱۱۷
۲۶/۷	۸۴۷	۲۴/۸	۵۳۷	۲۴/۷	۴۶۰	۲۵/۰	۴۲۱
۵/۱	۱۴۸	۵/۶	۱۲۱	۶/۱	۱۱۴	۵/۴	۹۱
۲/۴	۸۳	۲/۵	۷۷	۳/۸	۷۱	۴/۲	۷۰
۷/۰	۱۶۹	۶/۹	۱۵۰	۷/۸	۱۴۵	۷/۸	۱۳۱
۱/۹	۴۵	۱/۸	۲۹	۱/۷	۲۲	۱/۷	۲۰
۵/۳	۱۳۰	۵/۸	۱۲۶	۵/۸	۱۰۹	۵/۹	۱۱۶
۴/۸۶		۴/۹۲		۴/۸۴		۴/۹۶	

جدول

متوسط هزینه ناخالص سالیانه یک خانوار
طی سالهای ۱۳۶۱

(هزار ریال)

گروههای اصلی هزینه									
۱۳۶۴					۱۳۶۳				
هزینه	درصد	هزینه	درصد	هزینه	هزینه	درصد	هزینه	درصد	هزینه
۱۰۰/۰	۱۰۲۲۳	۱۰۰/۰	۱۰۲۴۵	۱۰۰/۰	۱۰۵۴۴	۱۰۰/۰	۹۹۴		جمع کل هزینه ناخالص
۴۱/۷	۵۱۴	۴۲/۳	۵۲۶	۴۷/۸	۴۹۱	۴۸/۹	۴۶۳		خوارک و دخانیات
۷/۳	۹۰	۷/۲	۸۹	۸/۰	۸۲	۸/۰	۷۵		بوشک
۲۴/۶	۳۰۲	۲۴/۴	۳۰۴	۲۵/۶	۲۶۵	۲۶/۳	۲۴۶		مسکن، آب، سوخت و روشنایی
۵/۸	۷۲	۶/۲	۷۷	۷/۱	۷۲	۷/۵	۷۰		لوازم و اثاث خانه
۴/۳	۵۳	۴/۹	۴۹	۴/۲	۴۴	۴/۸	۴۶		درمان و بهداشت
۸/۰	۹۹	۸/۱	۱۰۱	۹/۹	۱۰۳	۸/۱	۷۵		حمل و نقل و ارتباطات
۱/۴	۱۷	۱/۴	۱۷	۱/۶	۱۶	۱/۶	۱۵		تغیریج، تحصیل و مطالعه
۶/۹	۸۵	۶/۵	۸۱	۵/۸	۶۰	۵/۸	۵۴		کالاهای و خدمات متفققه
۴/۹۲		۴/۸۵		۴/۷۹		۴/۸۰			متوسط افراد خانوار

شماره ۱۰
به تفکیک گروههای اصلی هزینه در کل مناطق شهری (به قیمت ثابت)
تا ۱۳۶۸

۱۳۶۸		۱۳۶۷		۱۳۶۶		۱۳۶۵	
درصد	هزینه	درصد	هزینه	درصد	هزینه	درصد	هزینه
۱۰۰/۰	۷۸۸	۱۰۰/۰	۸۲۳	۱۰۰/۰	۸۹۲	۱۰۰/۰	۹۰۱۲
۴۴/۲	۲۴۱	۴۵/۰	۲۷۹	۴۲/۸	۲۸۲	۴۰/۴	۴۱۰
۷/۰	۵۵	۷/۱	۶۱	۸/۰	۷۲	۷/۹	۸۰
۲۷/۳	۱۱۰	۲۵/۱	۱۰۹	۲۰/۲	۱۲۹	۲۵/۴	۱۳۸
۲/۷	۲۹	۲/۴	۲۹	۴/۶	۴۱	۵/۱	۵۳
۶/۳	۴۸	۶/۴	۵۳	۶/۲	۵۱	۵/۱	۵۱
۵/۸	۴۶	۵/۴	۴۵	۵/۲	۴۰	۴/۲	۴۸
۰/۹	۲	۰/۲	۶	۰/۸	۲	۱/۰	۱۰
۵/۹	۴۶	۶/۲	۵۱	۵/۲	۵۱	۴/۱	۷۳
۴/۸۶		۴/۹۲		۴/۸۴		۴/۹۴	

شماره ۱۱ کوهدای اصلی هزینه هریدندر مالهای اصلی هزینه در مالهای ۱۳۶۱ تا ۱۳۶۸ (به قیمت ثابت = ۱۰۰)	
کل هزینه خارجی	۱۳۶۱
جمع کل هزینه بداخلی	۱۳۶۲
خوارک و دخانیات	۱۳۶۳
بیوشак	۱۳۶۴
مسکن، آب، سوخت و روشنایی	۱۳۶۵
لوازم و اثاث خانه	۱۳۶۶
درمان و بهداشت	۱۳۶۷
حمل و نقل و ارتباطات	۱۳۶۸
تغیریت، تحصیل و مطالعه	۱۳۶۹
کالاها و خدمات مستوفیه	۱۳۶۱